№ 143

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть принимаемы за подписью автора и съ обязательнымъ адресомъ, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенныхъ условій, считаются безсмысленными. Мнѣнія авторовъ и корреспонденціи вовсе не возвращаются. Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращеніе ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—угол. Караваевской и Крещатской ул., близь университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. вечер., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ кредитнымъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подвальномъ отдѣленіи конторы при бумажной фабрикѣ Дитятковской фабрик., Гостиная ряд. № 14.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПЯТНИЦА, 26-го МАЯ 1906 ГОДА.

ГОДЪ СОРОКЪ ВТОРОЙ

№ 143

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянина" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к., безъ дост. и перес. на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-8 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р. 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м.-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе городскіе подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—6 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—2 р. Подписываться можно на всѣ сроки со дня, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч. переплатя къ иногородные, увеличиваетъ 50 к., а иногородные 20 к. При перемѣнѣ адресовъ прилагать почтовый адресъ.

Плата за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или на мѣстѣ: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина" № 63.
Телефонъ прещатицкаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 69.

Поступила въ продажу книга

Д. И. ПИХНО

„ВЪ ОСАДѢ".

Политическія статьи.

Цѣна **1 р. 50 к.**

Глав. складъ въ книжномъ магаз. Н. Я. Оглоблина.

КНИЖНЫЕ МАГАЗИНЫ

НИКОЛАЯ ЯКОВЛЕВИЧА ОГЛОБЛИНА

Комиссіонера ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Наукъ, ИМПЕРАТОРСКАГО универс. Св. Владиміра, Кіев. духовн. Академіи, Государственной типогр. и Управл. Москов. Синодал. типографіи.

Кіевъ, Крещатикъ, № 33. Телефонъ № 770. | С.-Петербургъ, Екатерининская, № 4.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОД. НОВЫЯ КНИГИ:

Малышевъ Н. Гражданскіе законы канцеляріи въ сравнительномъ изложеніи съ законами Нью-Іорка и др. Восточныхъ Штатовъ и съ общимъ правомъ Англіи и Сѣв. Америки. Т. I Спб. II. 5 р.
— Тоже Т. II ц. 2 р. 50 к.

Мекеръ-черъ. Общедоступный курсъ машиностроительнаго черченія. Съ 256 фиг. въ тек. Спб. 1906 г. ц. 2 р. 50 к.

Мережковскій. Пророкъ русской революціи. Къ юбилею Достоевскаго. Спб. 1906 г., ц. 1 р. 25 коп.

Мельцеръ. Цивилизація для заразныхъ больныхъ въ госпиталяхъ. С.-Петерб. 1906 г. ц. 5 р.

Мигуновъ. Каталогъ рѣдкихъ русскихъ монетъ 1699 по 1904 годъ. Съ рис. Тула 1906 г., ц. 1 р. 50 к.

Мушкетовъ И. Туркестанъ. Геологическое и орографическое описаніе по даннымъ собранным во время путешествія съ 1874—1880 г. Т. II. Съ прилож. II табл., фототип., 106 рис. Спб., ц. 5 р.

Никотинъ В. Изъ исторіи русскаго общества. Изд. 2-е. Спб. 1906 г., ц. 1 р. 25 к.

Вел. Кн. Николай Михайловичъ. Дипломатическія сношенія Россіи и Франціи по донесеніямъ пословъ Императоровъ Александра I и Наполеона 1808—1812 г. Т. IV Спб. 1906 г., ц. 6 руб., за 4 т. 20 руб.

Ф. Ш. Новѣйшія преобразованія русскаго государств. строя. Спб. ц. 3 р.

Окунь Л. Молочное дѣло. Рук. для сельскихъ хозяевъ. Спб. 1906 г., ц. 1 р. 25 к.

Оленовъ. Государство и страхован. рабочихъ. 2-е изд. дополн. Спб., ц. 20 к.

Пятковскій Е. Н. Курсъ практической стенографіи по слуховой методѣ, примѣн. ко всѣмъ языкамъ съ 11 табл. на русск. франц. и нѣм. языкахъ. Изд. 2-е Спб. 1906 г., ц. 1 р. 50 к.

Пестель. Русская правда какъ проектъ временному Верховному правленію. Спб. 1906 г., ц. 1 р.

Поливскій Н. Удобреніе плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустарниковъ. Спб. 1906 г., ц. 30 к.

Покровскій Н. М. Е. Салтыковъ какъ сатирикъ, художникъ и публицистъ. М. 1906 г., ц. 1 р. 25 коп.

Поповъ Б. Распредѣленіе доказательствъ между сторонами въ гражданскомъ процессѣ. Критико-догматич. Изслѣдованіе. Харьк. 1905 г., ц. 2 р.

Портреты русскіе XVIII и XIX ст. Т. II, вып. I, ц. за 4 вып. 50 р.
— Тоже т. I, в. 1—4 и папка, ц. 50 р.

Потапенко И. Сочин. Т. XII Сильфида Романъ и др. Повѣсти и разск. Спб. 1906 г. ц. 1 р. 50 к.

Законодательныя акты переходного времени. Сборникъ законовъ манифестовъ, указовъ Пр. Сенату и проч. Спб. 1906, ц. 75 к.

Зомбартъ В. Соціализмъ и соціальное движеніе, подъ ред. В. О. Тотомianца; съ портр. автора. Спб. 1906, ц. 90 к.
— Соціализмъ и соціальное движеніе. Спб. 1906, ц. 1 р. 50 к.

Ивановъ Г. Начальный курсъ географіи, ч. 2-я, Азія, Африка, Америка, Австралія. Спб. 1906, ц. 75 к.

Игнатьевъ А. Методика счетоводства. Программа предмета, теорія счета и образцы письменныхъ работъ. Лодзь. 1906, ц. 70 к.
— Темы для годового заключенія книгъ. Пособіе при изученіи счетоводства. Лодзь. 1906, ц. 40 к.

Казинскій К. Мистицизмъ въ Исламѣ. Самаркандъ. 1906, ц. 2 р.

Найгородовъ Д. Пернатые хищники. Популярные очерки изъ міра русскихъ хищныхъ птицъ. Съ 12 красочными таблицами и многочисленными рисунками въ текстѣ. Спб. 1906, ц. 3 руб.

Каменскій Я. Около Камы. Этнографическіе очерки и разсказы. М. 1905, ц. 80 к.

Канторовичъ И. Таблицы для исчисленія кубическаго содержанія кряжей, пиленсовъ, брусьевъ и досокъ по футовымъ мѣрамъ. Рѣчица. 1904, ц. 1 р. 50 к.

Кенанъ Д. Сибирь. Т. I. Перев. съ нѣм. безъ сокращеній. Спб. 1906, ц. 75 к.

Пиччо В. Желѣзнодорожное право. Алфавитный указатель вопросовъ желѣзнодорожнаго права и претензіонной практики. Р. на Дону. 1905, ц. 3 р.

Комбъ А. Строительные матеріалы. Опытъ руководства для техническихъ желѣзнодорожныхъ училищъ. Изд. I 1906 г., ц. 1 р. 25 к.

Корфъ С. Дворянство и его сословное управленіе за столѣтіе 1762—1855 годовъ. Спб. 1906 года, ц. 4 р.

Косоноговъ І. Основанія физики. Курсъ чит. авт. студ. Мед. факультета. К. 1906 г., ц. 2 р. 25 коп.

Кулаковскій Ю. Аммianъ Марцелинъ. Исторія перев. латинскаго. Вып. I. К. 1906 г., ц. 1 р. 50 к.

Куприн А. Олеся. Повѣсть. Спб. 1906 г., ц. 90 коп.

Лисичкинъ Ѳ. Образцовая смѣта на постройку каменнаго жилого дома. Съ прилож. проверочныхъ чертежей на двухъ табл. и справочныхъ цѣнъ по городу С.-Петербургу. 1906 г., ц. 1 р.

Лядовъ А. Сточныя воды отбѣльныхъ, красильныхъ и ситцепечатныхъ фабрикъ ихъ очистка и обезвреживаніе. Харьк. 1905 г., ц. 1 р. 50 коп.

Лиссагаре Э. Исторія Парижской коммуны. Спб., ц. 75 к.

Лесскій Н. Обоснованіе интуитивизма пропедевтическая теорія знанія. Спб. ц. 2 р.

Максимовъ С. Къ вопросу о гидроэлектрическихъ установкахъ. Спб. 1906 г., ц. 3 р

Пушкинъ А. С. Сочиненія, т. II, лирич. стихотвор. (1818—1820). Русланъ и Людмила и Кавказскій Плѣнникъ. Спб. 1906, ц. 3 р.

Рейтманъ Дм. Значеніе математики, какъ науки и какъ образовательнаго предмета. Спб. 1906, ц. 50 к.

Ренно Э. Балканскія государства, вып. IX. Греція, Турція, Болгарія, Румынія, Сербія, Черногорія. Съ 24 рис. Спб. 1906, ц. 2 р.

Родэ А. Желѣзо-бетонъ. Правила для разсчета, производства работъ и испытанія желѣзобетонныхъ сооруженій. Саратовъ, 1905, ц. 1 р.

Свѣтъ Египта или наука о душѣ и о звѣздахъ. Вильна, 1906, ц. 2 р. 50 к.

Святовъ. Курсъ массажа и врачебной гимнастики. Изд. 5-е, допол., съ 2 табл. рис. М. 1905, ц. 2 р.

Сторнъ Д. Исторія французской революціи 1848 г., т. I, ц. 1 р. 25 к.

Строй государственный и политичес. партіи въ Зап. Европѣ и Сѣверо-Америк. Соединен. Штатахъ. Т. 3-й, съ 16 портр. и 3 рис. на отд. лист. Спб. 1905, ц. 2 р. 25 к.

Сырѣщиковъ. Иллюстр. флора Москов. губ. Ч. I. М. 1906, ц. 2 р. 25 к.

Схема желѣзныхъ дорогъ Россійской имперіи, изд. И. Ф. Заузера 1906 года, ц. 1 р. 25 к.

Тарнеу Н. И. Атласъ по отечествовѣдѣнію, Ч. II. Сибирь и Туркестанъ. Спб. 1906, ц. 1 р. 20 коп.

Тотоміанцъ. Формы аграрнаго движенія, съ прилож. картограммы. Спб. 1906, ц. 80 к.

Уссевскій А. Записныя книги и бумаги старинныхъ дворцовыхъ приказовъ. Документы XVIII—XIX вв. бывшаго архива Оружейной палаты. М. 1906, ц. 1 р.

Фаминскій В. Религіозно-нравственныя воззрѣнія Л. Анней Сенеки (философа) и отношеніе ихъ къ христіанству. К. 1906, ц. 2 р.

Фарсовъ А. Мужики и начальство. Спб. 1906, ц. 1 р.

Черновъ В. Марксизмъ и аграрный вопросъ. Историко-критическій очеркъ. Ч. I. Спб. 1906, ц. 75 к.

Чеховъ А. П. Разсказы и пьесы. Т. XI. Спб. 1906, ц. 1 р. 50 к.

Щекинъ А. Сочиненія. Т. 2-й (съ портр.). Спб. 1906, ц. 2 р. 50 к.

Щетининъ А. Учебникъ элементарн. геометрическаго черченія. Спб. 1906, ц. 2 р. 65 к.

Ячевскій А. Грибныя паразитныя болѣзни виноградной лозы. Изд. 2-е, исправ. и допол., съ 5 раскр. табл. и 32 рис. Спб. 1906, ц. 1 р.

На пересылку слѣдуетъ прилагать по 20 коп. на рубль.

Принимается подписка на всѣ русскіе газеты и журналы. Подписка и розничная продажа газеты **„НОВОЕ ВРЕМЯ".** 47-50 00

Кіевскіе Женскіе

ПРОФЕССІОНАЛЬНЫЕ КЛАССЫ

(Среднее учебное заведеніе профессіональнаго характера).

Курсъ 7-лѣтній, по считая приготовительнаго класса. Принимаются ученицы какъ съ домашней подготовкой, такъ и изъ другихъ учебныхъ заведеній. Окончившія полный курсъ ученія дѣвицы получаютъ мѣста учительницъ гимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія, Вѣдомства Императрицы Маріи и духовныхъ женскихъ училищъ. Плата за обученіе по 25 руб. въ полугодіе, а въ пансіонѣ по 250 руб. въ годъ. При классахъ существуютъ **КУРСЫ для ВЗРОСЛЫХЪ ЖЕНЩИНЪ** по разнымъ спеціальностямъ. Плата за утренніе курсахъ 15 руб., и вечеромъ 88 руб. за курсъ. За справками можно обращаться ежедневно отъ 10 час. утра до 5 час. вечера въ помѣщеніе училища: Андреевскій спускъ, 34, противъ Андреевской церкви. № 4-50 P9129

Приморская санаторія

для лѣченія нервныхъ и внутреннихъ болѣзней по системѣ

Д-ра ЛАМАНА,

въ г. Евпаторіи (Крымъ) на берегу моря. Примѣняются всѣ физическіе методы лѣченія. Открыта круглый годъ. Брошюры по требованію высылаются безплатно.

Адресъ: **г. Евпаторія, Академику Н. Д. Лосеву.** №4-8 P9055

Земл.-таксатор. В. Франковскій **ПЕРЕѢХАЛЪ** на Андреев. сп., 34, телеф. 1581. Прак. землемѣрн. и лѣсоустр. работы, а также получен. по продажѣ имѣній въ Крест. банкѣ. №1-10 786

Управлять домомъ жел., служащій банка. Письмо: Институтская, 3, И. А. Николаеву. №1-3 P9317

Заказы на

Rundreisebillete,

круговыя поѣздки за границею съ маршрутомъ по выбору пассажира **30% скидки,** принимаетъ контора международн. транспортовъ О. ВЕЙЕ, Крещатикъ, № 10, телеф. 854. к 5-25 703

Старообрядцы города Кіева

приносятъ великую благодарность всѣмъ сочувствующимъ и посѣтившимъ нашъ храмъ **Вознесенія Господня** при торжественномъ освященіи образа **св. Николая Чудотворца,** совершеннаго 22 мая. P9407

Лѣтній театръ Купеч. Собранія.

Оперное товарищество. Лирическая и комическая опера.

Въ пятницу, 26 мая, оп.

„Фаустъ",

Гуно. Начало въ 8½ час. веч. Анонсъ:

Въ субботу, 27 мая, оп.

„Цыганскій баронъ".

26-30 P7894

Городской театръ.

Товар. украинск. артистовъ, подъ управл. и режис. **Ф. В. Лезницкаго,** съ участ. арт. А. П. Лучинской. Въ пятницу, 26 мая, 1) **«Нахлѣбникъ»**, к. въ 3 д. Б. Гринченко, 2) **«Письма въ лыдахъ»**, оп. въ 3 д., М. Кропивницкаго (будетъ пост. 1-й актъ). Нач. въ 8 ч. в. Цѣны уменьшен. Въ субботу, 27 мая, **«Запорожецъ за Дунаемъ»**, оп. въ 3 д., муз. Артемовскаго. P9378

ШАТО-де-ФЛЕРЪ.

Дирекція С. Н. Новикова.

Сегодня, въ пятницу, 26 мая, въ открытомъ театрѣ **«Игрушечка»**, оперетта въ 3 дѣйст. Участв. вся труппа. Завтра, въ субботу, 27 мая, **«Мокна Ванна»**, оперетта въ 3 д. Но значительно уменьшен. цѣнамъ. Начало спек. въ 8¾ час. Въ саду на открытой сценѣ бр. Де-Каруэо, г. Вельсонъ-Лунковъ, Отто-Сонъ, г. Алексѣевъ и др. По окончаніи спектакля въ зимнемъ залѣ концертъ Вэріето. Входъ въ садъ 32 к. Въ воскресенье, 28 мая, полное повтореніе гуляньи и шествія всѣхъ оперетъ. Колос. успѣхъ! Анонсъ: На дняхъ гастроль ш-ле Зефоръ, которая совершитъ полетъ черезъ весь садъ. 6-16 P9219

Барскій особнякъ

Липки, Институтская, № 48, десять комнатъ, 4 для прислуги, всѣ удобства. Спр.: Левашевская, 4, кв. Антонова. *1-7 P9381

Европейская гостиница

27 мая, с. г. **ОТКРЫВАЕТСЯ**

садъ и веранда

при иллюминаціи, во время обѣдовъ и ужиновъ играетъ

Вѣнскій квартетъ Эди.

Цѣны умѣренныя.

Въ день открытія дамамъ будутъ **розданы цвѣты.**

*2-5 P9341 Владѣлецъ **И. Ланчіа.**

Д-ръ Н. С. СЕРГѢЕВЪ. Сифил., вен., кожн., перекуп и выпад. волосъ. Лѣч. сух. возд. Фундукл., 14. Пріемъ 2—5. Прием. до 11 утра. 198-360P27918

ДОМЪ съ садомъ 16 комн. сдается въ наемъ со всѣми удоб. Діонисіевскій, 8. № 3-5 752

На 34 верстѣ Кіево-Коцел. ж. дороги въ ур. «Ворзель»

возлѣ ж.-дорожн. площади

ПРОДАЮТСЯ

Дачные участки,

привод. **К. Решко,** въ здоровой, живописной и сухой мѣстности съ прекраснымъ густымъ лѣсомъ. Вблизи прудъ для купанья. Справиться на Б.-Васильковской, 10, квар. 9. верст24-100P5717

Распорядительный Комитетъ Высшихъ женскихъ курсовъ въ Кіевѣ (учрежд. въ 1878 г.) подыскивая въ центральныхъ (по возможности) частяхъ города помѣщеніе для сихъ курсовъ —наконецъ помѣщеніе должно удовлетворить слѣдующимъ требованіямъ: 1) Оно должно состоять изъ 5—6 свѣтлыхъ, хорошо вентилируемыхъ залъ, мѣрою каждая (приблизительно) 20 арш. длины, 10 арш. ширины, 5—6 арш. высоты. 2) Сверхъ того, желательно имѣть 4—5 комнатъ, размѣромъ (приблизит.) 10 арш. длины и 10 арш. ширины, а также коридоръ достаточной ширины и длины. Приглашаетъ гг. домовладѣльцевъ обращаться съ своими заявленіями не позже 5 іюня с. г. въ **профессору университета св. Владиміра В. Д. Букрѣеву** (Тарасовская, 20, кв. 1), по почтѣ, или лично (ежедневно отъ 10 час. до 12 часовъ). 2-3 00

Кіевъ, 25-го мая 1906 г.

Въ Государственной Думѣ столпотвореніе вавилонское все увеличивается. Въ одномъ только всѣ думцы сходятся: въ ругательствахъ министровъ, которые не желаютъ уходить, чтобы предоставить этимъ господамъ свои мѣста. По части ругательствъ г. Родичевъ старается превзойти Петрункевича, Винавера—Родичева, Аладьина—Винавера, Аннекинъ — Аладьина и т. д. Даже гр. Гейденъ состязается на этомъ пути съ Ковалевскимъ и Кузьминъ-Караваевымъ, хотя ихъ потки оказываются совсѣмъ жалкими среди такого концерта іерихонскихъ трубъ, контрабасовъ и тамбуръ-мажоровъ.

Во всемъ остальномъ кромѣ бранъ и „запросовъ" о невинныхъ политическихъ герояхъ думскіе борцы сцѣпились другъ съ другомъ и драка все разростается. Куда дѣлось „единодушіе", „дисциплина" и кадетскій авторитетъ. По вопросу объ общемъ положеніи и направленіи великой реформаторской дѣятельности Думы Аладьинъ и Аннекинъ съ „трудовиками" просто надѣваются даже надъ самимъ Петрункевичемъ, Родичевымъ и Винаверомъ. Такъ прямо и говорятъ: что мы намъ политику этикетовъ и парламентовъ разводите и какіе-то законы предлагаете съ передѣлкой положенія о Думѣ. Все это одинъ вздоръ. Мы хотимъ революціи и признаемъ только силу. Сила въ рукахъ правительства, такъ что же намъ комедію ломать и какіе то законы писать. Вотъ если мы силу заберемъ, то и пропишемъ законы и вамъ, и министерству. А пока силы нѣтъ, будемъ каждый день кричать о революціи, но... не уйдемъ. Разъяснивши такую тактику „трудовой группы" и выругавъ кадетовъ, г. Аладьинъ благосклонно соглашается сдавать законопроекты въ комиссіи, а запросы посылать министерству.

Издѣвается Аладьинъ и надъ предсѣдателемъ г. Муромцевымъ. Тотъ скромно замѣчаетъ, что нельзя въ Думѣ выражаться: „убирайтесь вонъ"; г. Аладьинъ поправляется: „извольте убираться вонъ", а Дума аплодируетъ. Теплые ребята: не сегодня завтра они скажутъ безъ всякихъ поправокъ г. Муромцеву и прочимъ: „убирайтесь вонъ", а при несогласіи убираться приступятъ къ „активнымъ дѣйствіямъ" и вывозутъ г. Муромцева изъ Таврическаго дворца... „на тачкѣ". Это у нихъ и есть настоящій „парламентскій способъ".

Мы рѣшительно рекомендуемъ министерству обратить вниманіе на способъ дѣйствій, столь рекомендуемый Аладьинымъ и всѣми трудовиками, овладѣвшими теперь Думой. Если для нихъ никакіе законы не писаны, если всѣ законы они отвергаютъ и признаютъ лишь силу, то къ нимъ не только можетъ быть, но и должна быть примѣнена сила, уже не по „произволу", а на самомъ законномъ основаніи.

По „аграрному проекту", кромѣ „трудовиковъ", заявляющихъ о полномъ уничтоженіи земельной собственности, на политическихъ недорослей напали поляки. Г. Стецкій отъ имени всей польской партіи объявилъ, что они и слышать не хотятъ о рѣшеніи аграрнаго вопроса въ Думѣ. Дума поступаетъ такъ-же, какъ прежде дѣйствовало централистское правительство; поляки должны рѣшать аграрный вопросъ въ варшавскомъ сеймѣ, а не въ Петербургѣ, и кадеты нарушаютъ свои обѣщанія, отказываются отъ своихъ лозунговъ свободы, если хотятъ составлять законы для „польскаго народа" въ Петербургѣ.

Аргументація превосходная, но съ маленькимъ изъяномъ: ничтожная группа поляковъ считаетъ себя въ правѣ писать законы для Россіи, вмѣстѣ съ іудеями, армянами, латышами, бурятами и проч. Каждый считаетъ за собою это право. Да и какіе еще законы: о раздѣлѣ Россійской Имперіи и отмѣнѣ собственности! Но когда дѣло коснулось того, чтобы законы эти распространить на поляковъ, то они волкомъ взвыли.

Но г. Стецкій напрасно сравниваетъ старый и новый режимъ. Старый режимъ защищалъ собственность всѣхъ подданныхъ Россіи и теперь ее защищаетъ, не различая народностей, а новый парламентскій режимъ предлагаетъ всѣхъ ограбить. Разница не маленькая!

Неотложное дѣло. Конституціоналистами-демократами внесено въ Думу предложеніе о немедленномъ разсмотрѣніи „аграрнаго вопроса". Читателямъ извѣстенъ удивительный продуктъ кабинетно-доктринерскихъ измышленій людей, очевидно не имѣющихъ ни малѣйшаго представленія о дѣйствительной жизни и ея не выдуманныхъ, а дѣйствительныхъ же требованіяхъ. Читатели нашей газеты знаютъ нашу точку зрѣнія по отношенію къ предположеніямъ о всякаго рода земельныхъ „принудительностяхъ" съ нарушеніемъ права собственности, и курьезный проектъ „кадетовъ" показываетъ, какими пріемами наши „лучшіе" стремятся отвратить вниманіе широкихъ народныхъ слоевъ отъ такихъ деревенскихъ нуждъ, удовлетвореніе которыхъ дѣйствительно должно быть признано неотложнымъ. Наша деревня въ настоящее время, помимо всякихъ „аграрныхъ" проектовъ конституціонелистовъ-демократовъ, находится въ весьма степени затруднительномъ земельномъ положеніи, требующемъ и глубокаго вниманія къ себѣ, и немедленнаго рѣшенія. Съ 1 января 1907 г. заканчивается выкупъ крестьянскихъ надѣльныхъ земель, и теперь же во весь ростъ предъ нами встаетъ вопросъ: что же будетъ дальше? Въ какомъ положеніи окажутся крестьяне съ того момента, когда для нихъ закончатся обязательныя отношенія къ государству? Мы позволяемъ себѣ утверждать, что для даннаго времени эти вопросы, въ смыслѣ благоустройства крестьянской жизни, являются главнѣйшими и что вопросъ о крестьянскомъ „малоземельи", если даже признаютъ существованіе таковаго (что мы категорически отрицаетъ), является лишь частностью этого общаго вопроса и безъ рѣшенія послѣдняго даже и разсматриваемъ быть не можетъ.

Крестьянское надѣльное землевладѣніе въ настоящее время регулируется: во первыхъ, уставными грамотами, которыми оно оформлено было при освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости; во вторыхъ, практикой кассаціоннаго департамента сената, выработавшей извѣстныя нормы при разсмотрѣніи многочисленныхъ крестьянскихъ земельныхъ процессовъ, и, въ третьихъ, тѣмъ положеніемъ, которое создано по отношенію къ крестьянскому землевладѣнію (оговариваемся, въ данномъ случаѣ мы имѣемъ въ виду исключительно землевладѣніе, господствующее у насъ, т. е. подворное) самой жизнью за протекшія сорокъ пять лѣтъ.

Разсмотримъ всѣ эти случаи отдѣльно.

Основное положеніе уставныхъ грамотъ гласитъ, что крестьянскіе тяглые надѣлы, т. е. подавляющее большинство надѣловъ, ни въ какомъ случаѣ раздробляемы быть не могутъ. Получившіе такого рода надѣлы крестьяне по ясно выраженному требованію закона, не имѣютъ права отчуждать какимъ-бы то ни было путемъ, въ томъ числѣ и своимъ односельчанамъ, усадебное мѣсто отдѣльно отъ полеваго или полевую землю отдѣльно отъ усадебной. Затѣмъ, тѣ же уставныя грамоты, основывались на общемъ положеніи о крестьянахъ, освобожденныхъ отъ крѣпостной зависимости, воспрещаютъ крестьянамъ завѣщать свои надѣльныя земли не только постороннимъ лицамъ изъ крестьянскаго сословія, но и ближайшимъ родственникамъ. Крестьянинъ здѣсь является какъ бы безсрочнымъ арендаторомъ достающагося ему куска земли, въ полной мѣрѣ ограниченнымъ по отношенію къ распоряженію имъ.

Кассаціонный департаментъ Сената въ обходъ крестьянской жизни ввелъ понятіе домохозяина. Согласно толкованію Сената, въ каждой крестьянской семьѣ, получившей земельный надѣлъ, требуемая закономъ нераздробляемость его гарантируется такъ, что земельными дѣлами завѣдываетъ и распоряжается старшій въ родѣ преемственно, называемый домохозяиномъ. Домохозяину этому, по толкованію сената, предоставлены довольно обширныя права по отношенію не только къ семейной землѣ, но даже и къ личности тѣхъ, кто входитъ въ составъ семьи. Вся эта система, однако, на практикѣ въ данное время совершенно не существуетъ и оказывается чистѣйшей фикціей. Законъ о нераздробляемости крестьянскихъ тяглыхъ надѣловъ никогда не соблюдался, какъ не соблюдалось и требованіе, воспрещавшее отдѣлять усадьбу отъ половаго надѣла. Въ дѣйствительности, почти немедленно вслѣдъ за освобожденіемъ крестьянъ началось раздробленіе надѣловъ и переходъ ихъ въ другія руки частію въ видѣ переуступокъ, частію въ видѣ фиктивныхъ залоговъ, частію подъ прикрытіемъ фиктивныхъ приговоровъ волостныхъ судовъ. Точно также, въ полной мѣрѣ не соблюдалось и запрещеніе завѣщать надѣльную землю, причемъ сплошь и рядомъ сами волости утверждали такого рода завѣщанія. „Домохозяевъ", изобрѣтенныхъ Сенатомъ, въ нашихъ деревняхъ нѣтъ и никогда не было. Это также одна изъ фикцій, окутывающихъ жизнь нашего крестьянина. Если теперь внимательно присмотрѣться къ наличному крестьянскому землевладѣнію, то, даже при поверхностномъ обзорѣ его, можно замѣтить въ немъ крайнюю пестроту.

Большинство тяглыхъ надѣловъ раздроблены, фактически разграничены и отдѣльныя части ихъ сосредоточены въ рукахъ не только прямыхъ наслѣдниковъ первыхъ собственниковъ надѣловъ, но часто и у людей, основной семьѣ совершенно посторонныхъ. Масса усадебныхъ мѣстъ не только раздроблены, но и проданы въ посторонніе руки, при чемъ сплошь и рядомъ попадаются случаи, когда на одной и той же усадьбѣ живутъ семьи, кромѣ между собою совершенно не связанныя. Есть не мало земельныхъ надѣловъ, которые формально числятся за одной семьей, фактически же принадлежатъ совершенно другой. Въ нашихъ деревняхъ мы сплошь и рядомъ видимъ, что крестьянскія семьи, получившія тяглый надѣлъ, въ настоящее время въ дѣйствительности владѣютъ нѣсколькими надѣлами, а получившіе двойной („паровой") надѣлъ не обрабатываютъ ни клочка земли и нищенствуютъ. Если взять за исходную точку моментъ освобожденія крестьянъ, то въ настоящее время наши деревни не имѣютъ почти ничего общаго съ тѣмъ, что было тогда, хотя по бумагамъ, формально, въ деревенскомъ землевладѣніи не произошло ничего особеннаго. 1 января 1907 года прекращается уплата выкупныхъ платежей, крестьяне дѣлаются полными собственниками полученныхъ ими въ надѣлъ земель, и вотъ возникаетъ первостепенной важности вопросъ: что же будетъ дальше? Кто въ дѣйствительности будетъ признанъ собственникомъ той земли, которая выйдетъ изъ подъ вліянія выкупныхъ платежей? Отъ того или иного рѣшенія этого вопроса и при томъ рѣшенія скораго, такъ какъ время не ждетъ, зависитъ весь дальнѣйшій укладъ нашей деревенской жизни. По сравненію съ этимъ вопросомъ теперешнія рѣчи о „малоземельѣ" и о дополнительныхъ надѣлахъ являются сущими пустяками. Вздорность этихъ рѣчей явствуетъ хотя-бы изъ того, что пока не будетъ въ натурѣ распредѣлена надѣльная земля между ея дѣйствительными владѣльцами, совершенно нельзя опредѣлить, сколько въ данномъ селеніи имѣется безземельныхъ или малоземельныхъ.

Устройство надѣльныхъ крестьянъ при подворномъ владѣніи послѣ прекращенія выкупныхъ платежей является огромной работой, требующей и массы силъ, и массы времени. Если будетъ признанъ единственный, по нашему мнѣнію, правильный исходъ изъ теперешняго положенія, и крестьяне, фактически владѣющіе извѣстными участками земли, будутъ признаны ихъ полными собственниками, не обращая вниманія на приведенныя выше невыполненныя требованія закона, то понадобятся многіе годы, пока удастся окончательно урегулировать крестьянское надѣльное землевладѣніе. Для достиженія желаннаго урегулированія необходимо будетъ прежде всего разрѣшить земельные споры и тяжбы, которые непремѣнно возникнутъ при отграниченіи земель въ натурѣ. Затѣмъ, каждый изъ мелкихъ земельныхъ собственниковъ только тогда получитъ возможность юридическаго распоряженія своей землей, когда въ его рукахъ будутъ формальные документы на нее и планы. Какъ то, такъ и другое требуетъ для своего осуществленія такъ большого промежутка времени и массы труда. Такимъ образомъ, по отношенію къ крестьянскому землевладѣнію сама жизнь выдвигаетъ на первую очередь огромное живое дѣло, гораздо болѣе серьезное и необходимое, нежели всякія „кадетскія" измышленія, разсчитанныя главнымъ образомъ на то, чтобы путемъ отвлеченія вниманія общества отъ насущныхъ задачъ данной минуты и подсовыванія обществу вмѣсто такихъ задачъ эфектныхъ пустоцвѣтовъ, стремиться овладѣть политической властью, во всякомъ случаѣ, не ad majorem dei gloriam, а съ разсчетами болѣе реальнаго свойства. Слѣдуетъ, однако, думать, что и здѣсь, какъ по отношенію къ крестьянскимъ надѣламъ, дѣйствительная жизнь окажется выше фикціи и что въ концѣ концовъ „кадетскія" аграрныя китайскія тѣни такъ одними только тѣнями и останутся.

Я.

По поводу одной замѣтки. Указаніе наше, что для защиты проекта политическихъ недорослей о національзаціи земли они выдвинули еврея Гершенштейна, въ качествѣ «экономиста», задѣло нѣкоторыхъ евреевъ. Мы пояснили, что евреи занимаютъ выгодную позицію: земли они не имѣютъ, значитъ, отчужденія не боятся. На это послѣдовалъ отвѣтъ, что помѣщики защищаютъ землю, потому что она ее имѣетъ и не желаютъ потерять.

Совершенно правильно: помѣщики вовсе не желаютъ потерять землю ради удовольствія евреевъ или кого-бы то ни было; а иные помѣщики держатся того мнѣнія, что право собственности на землю, будетъ ли то одна десятина или тысячи десятинъ, не-

обходимо защищать не только въ печати, но штыками, ружьями и пулеметами, а подстрекателей къ принудительному отобранію собственности слѣдуетъ отправлять на Сахалинъ и предоставлять имъ переходить къ японцамъ. Японцы скорѣе ихъ научатъ уваженію къ собственности.

Тѣмъ не менѣе остается тотъ фактъ, что когда появился г. Кутлеръ, выпущенный политическими недорослями съ первымъ проектомъ обобранія землевладѣльцевъ, то этотъ проектъ составлялъ и пояснительную записку къ нему написалъ еврей Кауфманъ; а когда въ Госуд. Думу внесенъ былъ проектъ 42 политическихъ недорослей, то оказалось, что главнымъ защитникомъ проекта выставленъ опять такъ еврей Герценштейнъ! Чтобы провести этого еврея отъ г. Москвы, кадеты пожертвовали даже своимъ московскимъ руководителемъ кн. Долгоруковымъ, а русскаго земледѣльца такъ и не нашли ни г. Кутлеръ, ни всѣ кадеты! Развѣ это не поучительно?

Вѣдь поучительно и то, что гг. Кауфманъ, Герценштейнъ и вся братія, предлагающая уравненіе поземельной собственности, не занимаются о заводахъ гг. Бродскихъ, Зайденыхъ и проч., а для «заводовъ» предлагаютъ даже исключеніе. Г. Герценштейнъ предлагалъ отобрать въ руки государства не только частновладѣльческія земли; онъ говорилъ, что «эта мѣра должна распространиться и на крестьянскія земли, пріобрѣтенныя выкупомъ (надѣльныя) и по договору «покупкой». Онъ даже крестьянской десятины не пощадилъ, а для еврейскихъ милліоновъ онъ, конечно, сдѣлаетъ исключеніе полностью. И если бы евреи успѣли перехватать нарядную толику помѣщичьихъ земель, то, конечно, и законопроекта о націонализаціи земли не появилось бы, евреи не вели бы агитаціи и не устраивали бы «аграрныхъ погромовъ».

А теперь русскіе, польскіе и всѣ иные землевладѣльцы, до крестьянъ включительно, глубоко ненавистны всѣмъ этимъ Кауфманамъ и Герценштеннамъ. Если намъ не дасте земли, то мы разрушимъ земельную собственность, отберемъ ее у всѣхъ, а тамъ увидимъ, кому она достанется.

Конечно, больше всего ненавистно Кауфманамъ и Герценштейнамъ помѣщичье землевладѣніе, потому что оно главнымъ образомъ принадлежитъ дворянству, которое для нихъ закрыто даже при милліонахъ, потому что это землевладѣніе даетъ офицеровъ, судей, высшихъ администраторовъ, придворную аристократію. И все это люди независимые, которые не живутъ однимъ двадцатымъ числомъ, которые могутъ за себя постоять и даютъ остальнымъ тонъ независимости, имѣютъ извѣстныя традиціи, столь противоположныя еврейскимъ традиціямъ. Мы менѣе всего склонны возвеличивать нашихъ землевладѣльцевъ и дворянство. Если-бы они были на высотѣ своего положенія, то развѣ у насъ была бы такая Дума, развѣ бы могла появиться партія политическихъ недорослей съ участіемъ дворянъ, развѣ могла бы появиться аграрная программа, а евреи Кауфманъ и Герценштейнъ осмѣлились бы выступить съ нею? Ничего этого не было бы, а разъ все это имѣетъ мѣсто, то не нужно другихъ доказательствъ, что въ нашемъ землевладѣніи и дворянствѣ дѣло стоитъ плохо. Евреи и съумѣли этимъ воспользоваться. Кауфманы и Герценштейны семѣйки и занесли дерзкую руку и надъ дворянствомъ, и надъ крестьянствомъ. Пока они руками крестьянъ хотѣли бы справиться съ дворянскимъ землевладѣніемъ, а отнять затѣмъ земли у крестьянъ будетъ задачей гораздо болѣе легкой. Нужно избавиться отъ офицеровъ землевладѣнія, а солдаты превратятся тогда въ беззащитную толпу, съ которой не трудно справиться. Крестьяне и не оглянутся, какъ двумя—тремя постановленіями Думы они окажутся безъ надѣльной и купленной земли въ положеніи «арендаторовъ казенной земли», которою будутъ распоряжаться гг. Кауфманы и Герценштейны. Теперь они еще только козлики и ничего болѣе, а послушайте, какъ они разговариваютъ и бушуютъ. Такой ежедневный «митингъ» въ Думы устроили, точно повторяется 18 октября. Только красныхъ флаговъ и прочихъ аксессуаровъ этого дня не достаетъ, но и то вовсе не по желанію и убѣжденію, а единственно по трусости.

Но выпускаемые на трибуну Аладьины и Анненскіе уже почти прямо договариваются до красныхъ флаговъ и взываютъ къ революціи подъ благосклоннымъ предсѣдательствомъ г. Муромцева.

Изъ писемъ въ редакцію.

Х. Отъ крестьянина Балтскаго у. мы получили интересное письмо, которое печатаемъ съ сокращеніями.

«Трудно намъ, крестьянамъ, понимать вопросы въ «обновленной Россіи». Все, что было раньше плохо, теперь—хорошо; все, что клеймилось раньше позоромъ и презрѣніемъ, теперь восхваляется и превозносится. Прежде мы и наши предки понимали такъ: укралъ—значитъ воръ, ограбилъ—грабитель, убилъ—убійца, и за всѣ преступленія каралъ законъ и презиралъ народъ. А теперь совсѣмъ не то: теперь преступные люди почитаются, какъ «лучшіе», ихъ считаютъ людьми съ возвышенными душами, а тѣ, которые осмѣливаются клеймить преступниковъ и называть ихъ собственными именами, считаются преступниками. Подумаешь, подумаешь, да и руками разведешь, и умъ за разумъ заходитъ. Не даромъ наши представители въ Государственной Думѣ съ ума сходятъ... Сидя на заваликѣ, мы читаемъ «Всеобщую Маленькую Газету», издаваемую, пожалуй, евреями (высылаютъ намъ ее безплатно). Читаемъ и разсуждаемъ о злобахъ дня и о Государственной Думѣ и задаемъ себѣ такой вопросъ: какъ это теперь понятія измѣнились у людей, да и законы начали иначе судить, чѣмъ прежде. Если бѣдный человѣкъ украдетъ въ лѣсу дерево, то онъ сидитъ въ тюрьмѣ 2—4 мѣсяца. А грабители и убійцы не только не наказываются, а напротивъ, восхваляются, воспѣваются и защищаются «лучшими людьми» Государственной Думы! Что это за лучшіе люди въ Думѣ, намъ, крестьянамъ, трудно понимать. Затѣмъ намъ, крестьянамъ, также не понятна «свобода слова». Если вы будете ругать и врать на Верховную власть и на правительство, вамъ ничего не скажутъ, а будутъ улыбаться и пожимать руку, а во всѣхъ жидовскихъ газетахъ будутъ восхвалять. Если-же вы вздумаете назвать вора, грабителя и разбойника ихъ собственными именами, на васъ посыплется брань со всѣхъ сторонъ. Кромѣ того, въ жидовскихъ газетахъ открыто пишутъ, почему обличитель «героевъ» (разбойниковъ) до сихъ поръ живъ?—И васъ сейчасъ убьютъ. Если вы вздумаете быть свидѣтелемъ по дѣлу убійцы, то бомбами уничтожатъ васъ, вашихъ дѣтей и десятокъ непричастныхъ людей. Когда «лучшіе люди» Государственной Думы позорятъ русское правительство и издѣваются надъ всѣмъ русскимъ, а русскій народъ началъ обличать измѣнниковъ и писать Царю, что Дума—не русская, а инородческая, которую нужно прогнать, то въ Думѣ «лучшіе люди» закричали «геевуатъ», «ша, черносотенцы»!.. Вотъ тебѣ и свобода слова! Для насъ, крестьянъ, мало понятно и «неприкосновенность личности». По жидовскимъ газетамъ выходитъ, что здѣсь имѣется въ виду неприкосновенность грабителей, убійцъ и др. Для честнаго и мирнаго человѣка законъ о неприкосновенности личности не нуженъ, ибо его безъ нужды и повода арестовывать никто не станетъ. А отъ грабителей и разбойниковъ думскій законопроектъ не гарантируетъ, такъ какъ онъ имѣетъ цѣлью оградить преступниковъ отъ задержанія и кары. По нашему крестьянскому неразвитію и невѣжеству для насъ совсѣмъ не понятно и постановленіе Думы о «неприкосновенности жилища». Ограбить имущество землевладѣльца, не оставивъ ничего ему и его дѣтямъ, можно и даже должно, а дѣлать обыскъ въ квартирѣ, гдѣ имѣется складъ револьверовъ и бомбъ для преступныхъ цѣлей, нельзя!... Какъ-же тутъ можетъ разобраться нашъ темный людъ, если все измѣнилось и пошло наизнанку, если все зло и преступленіе, которое раньше каралось закономъ и народомъ, теперь поощряется и превозносится, если все дорогое русскому человѣку, все святое попирается и клеймится! И кѣмъ-же?—Людьми, собирающимися издавать законы! Хороши будутъ законы!.. Эхъ, хорошо теперь стало жить ворамъ и разбойникамъ. Всѣ эти свободы хороши для нихъ, а для хорошаго человѣка онѣ хуже татарскаго ига».

Къ покушенію на жизнь короля Альфонса XIII. Негодованіе и ужасъ, вызванные злодѣйскимъ покушеніемъ въ Мадридѣ, огромное число невинныхъ жертвъ, хладнокровныя приготовленія къ совершенію преступленія,—все это побудило печать опять заговорить о необходимости международныхъ мѣропріятій противъ анархистовъ. Всѣ, даже наиболѣе радикальные органы печати, единодушно признаютъ, что въ этомъ преступленіи нѣтъ и слѣда человѣческаго чувства, что это поступокъ звѣря, охваченнаго жаждой разрушенія. Если до сихъ поръ въ анархизмѣ кто-либо и искалъ политической подкладки, замѣчаетъ «Berl. Tagebl.» въ руководящей статьѣ, то мадридское покушеніе должно разрушить это убѣжденіе. Пропаганда разрушенія не имѣетъ ничего общаго съ политическими идеалами, и можно только удивляться, какимъ образомъ можетъ больной мозгъ напасть на мысль о возможности устраивать бѣдствія настоящаго, проливая потоки невинной крови. Необходимо принять самыя строгія мѣры, чтобы сдѣлать безвредными этихъ прожорливыхъ звѣрей, прикрывающихъ свои преступленія политическими мотивами. Теперь, когда жертвой бомбы едва не сдѣлалась англійская принцесса, быть можетъ и въ Англіи, наконецъ поймутъ, какъ опасно давать пріютъ безумнымъ убійцамъ. Въ интересахъ здороваго политическаго развитія на дѣятельныхъ анархистовъ необходимо смотрѣть, какъ на обыкновенныхъ преступниковъ, и поступать съ ними согласно этому взгляду.

Существованіе клуба анархистовъ въ Лондонѣ не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію. Такой серьезный органъ, какъ «Вестминстерская Газета», описываетъ собранія членовъ этого клуба, которые собираются вокругъ выставленной на столѣ красной шляпы и вполголоса, подобно заговорщикамъ, обсуждаютъ свои дѣла. Двери клуба тщательно охраняются, и никто не можетъ получить доступа въ собраніе, если не знаетъ лозунга и тайнаго знака. Послѣдній митингъ, предшествовавшій покушенію въ Мадридѣ, продолжался около 3 часовъ. Анархисты хранятъ втайнѣ свои намѣренія, но нѣкоторымъ изъ нихъ все таки случается проговариваться. Такъ, изъ ихъ словъ можно заключить, что дней за 10 до покушенія преступникъ находился еще въ Лондонѣ, но настоящаго его имени никто не хочетъ открывать. Въ послѣднемъ своемъ собраніи анархисты произнесли юному испанскому королю формальный смертный приговоръ. Пора положить конецъ такимъ безобразіямъ, какъ произнесеніе смертныхъ приговоровъ горстью безумцевъ въ клубѣ, о существованіи котораго извѣстно британской администраціи, не принимающей, однако, противъ него никакихъ мѣръ. Между тѣмъ анархисты проявляютъ усиленную дѣятельность также въ Италіи. 20 мая (2 іюня) въ Римѣ распространился слухъ объ открытіи заговора анархистовъ въ Анконѣ, куда король Викторъ-Эммануилъ долженъ былъ прибыть 11 (24) іюня. Извѣстіе сдѣлалось вскорѣ оффиціальнымъ и произвело сильное впечатлѣніе среди населенія.

Въ Анконѣ арестовано 12 анархистовъ, а въ магазинѣ одного парикмахера захвачены 3 бомбы и патроны съ взрывчатыми веществами. И это не первое открытіе въ этомъ родѣ въ Анконѣ, которая «служитъ однимъ изъ наиболѣе опасныхъ центровъ разрушительной дѣятельности анархистовъ. Захваченныя бомбы величиною не больше апельсина и потому, подобно мадридскимъ, легко могли быть спрятаны въ буфетѣ или какимъ-либо инымъ способомъ. По случаю предстоящаго путешествія короля полиція особенно бдительно наблюдала за анархистами и предупредила новую, быть можетъ, еще болѣе ужасную катастрофу.

Виновникъ ужасовъ, омрачившихъ торжество бракосочетанія короля Альфонса, самъ совершилъ надъ собою судъ, убивъ предварительно жандарма. На маленькой станціи Торрежонъ на линіи Мадридъ—Сарагосса въ 22 километрахъ отъ столицы 29 мая (4 іюня) находился какой-то подозрительный субъектъ, обратившійся по въ станціоннымъ чиновникамъ, а въ игравшимъ на платформѣ дѣтямъ съ вопросомъ относительно времени отхода поѣзда. Услыхавъ, что придется ждать еще очень долго, онъ отправился въ ближайшую гостинницу и заказалъ себѣ обѣдъ. Едва прикоснувшись къ ѣдѣ и очевидно опасаясь преслѣдованій, онъ вскорѣ удалился. И дѣйствительно, нѣкоторыя лица, читавшія описаніе наружности преступника, замѣтили сходство и просили арестовать подозрительнаго посѣтителя. Посѣдній не оказалъ жандарму никакого сопротивленія, но очутившись съ нимъ съ глазу на глазъ на улицѣ, онъ уложилъ его на мѣстѣ выстрѣломъ изъ револьвера, а затѣмъ лишилъ себя жизни. На звукъ выстрѣловъ сбѣжались люди, но застали два бездыханныхъ трупа. Министръ внутреннихъ дѣлъ немедленно отправилъ въ Торрежонъ въ своемъ собственномъ автомобилѣ хозяина пансіона, въ которомъ жилъ преступникъ. Хозяинъ пансіона узналъ въ покойникѣ своего недавняго постояльца. Трупъ его доставленъ въ Мадридъ, гдѣ всѣ свидѣтели катастрофы узнали въ немъ того, кто называлъ себя Матео Моралесъ и Морено. Назначенная за поимку его сумма въ 25,000 певетъ будетъ выдана вдовѣ и дѣтямъ бѣднаго жандарма, который заплатилъ жизнью за арестъ преступника. Матео Моралесъ сынъ зажиточнаго фабриканта въ Сабаделлѣ, воспитаніе получилъ за границей и потому свободно владѣлъ нѣсколькими языками. Когда онъ сдѣлался анархистомъ, семья не хотѣла его больше знать. Тогда онъ переселился въ Барселону, гдѣ занимался уроками и переводами сочиненій по химіи. Во избѣжаніе всякихъ демонстрацій тѣло его похоронено ночью въ присутствіи всего нѣсколькихъ лицъ.

◆ Вчера, 25 мая, въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны въ Кіево-Софійскомъ соборѣ позднюю литургію совершалъ преосвященный Агапитъ, епископъ Уманскій, въ сослуженіи оо. архимандритовъ: ректора Кіевской духовной семинаріи Кирилла, настоятеля Кіево-Троицкаго монастыря Мельхиседека и благочиннаго Кіево-Печерской лавры Мемнона, каѳедральнаго протоіерея П. Г. Преображенскаго и соборнаго духовенства. Вмѣсто запричастнаго стиха протоіереемъ Кіево-Софійскаго собора С. И. Трегубовымъ произнесено было приличествующее празднеству и современнымъ событіямъ въ нашемъ отечествѣ глубоко-поучительное слово на тексты: «Отъ дней Іоанна Крестителя Царствіе Божіе нудится, и нуждники восхищаютъ е» (Мѳ. XI, 12) и «Не есть царство Божіе брашно и питіе, но правда и миръ, и радость о Духѣ Святѣ» (Римл. XIV, 17), въ которомъ, основываясь на словѣ Божіемъ и многовѣковомъ опытѣ жизни человѣчества, обстоятельно выяснилъ невозможность достиженія тѣхъ цѣлей, какія намѣчены современными «борцами» за свободу, равенство и братство всѣхъ людей и въ особенности тѣми мѣрами и средствами, какія предлагаются и употребляются ими, такъ какъ изъ насилія не можетъ родиться свобода, а изъ вражды и ненависти, какія проявляются «борцами» въ ихъ дѣятельности по отношенію къ несогласнымъ съ ними, не могутъ родиться миръ и любовь. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ торжественный благодарственный молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому. Въ служеніи молебствія, кромѣ совершавшихъ литургію, участвовали также благочинные кіевскихъ церквей протоіереи К. І. Фоменко, К. А. Брандовскій и Д. О. Дмитревъ и многочисленное городское духовенство.

На литургіи и молебствіи присутствовали командиръ 21-го армейскаго корпуса генералъ-лейтенантъ А. А. Драке, начальникъ Кіевскаго окружного военно-инженернаго управленія генералъ-лейтенантъ И. И. Кушеревъ, кіевскій вице-губернаторъ Т. Л. Рафальскій, городской голова В. Н. Прощенко и другіе военные и гражданскіе чины и множество молящихся.

◆ **Объявленіе отъ кіевскаго губернатора.** 19 мая въ газетахъ напечатано воззваніе за подписью 14-ти членовъ Государственной Думы, называющихъ себя депутатами рабочихъ, которые заявили отъ имени всей Думы, что добрыя начинанія Думы разбиваются о нежеланіе Правительства помочь нуждающемуся населенію и въ особенности рабочему классу; что, такимъ образомъ, возникло столкновеніе между Правительствомъ и Думою и что рабочіе должны немедленно сплотиться и запастись силами въ предстоящей будто-бы борьбѣ, которая неминуемо окончится пораженіемъ Правительства и передачею всей полноты государственной власти особому выборному учредительному собранію. Въ виду полученнаго этимъ воззваніемъ значительнаго распространенія, считаю необходимымъ предупредить жителей вѣренной моему управленію губерніи, что означенное воззваніе неправильно и односторонне передаетъ факты и что по содержанію своему оно представляется явно законопреступнымъ. Не вѣрно утвержденіе, заключающееся въ воззваніи, что Правительство отказалось обратить вниманіе на нужды трудящихся классовъ, въ томъ числѣ крестьянъ и рабочихъ. Напротивъ того, въ заявленіи Совѣта Министровъ по поводу адреса Государственной Думы ясно выражено, что Правительство твердо рѣшилось созданіемъ стройнаго законодательства по возможности улучшить условія жизни не только рабочихъ, но и всего населенія, безъ различія классовъ и состояній. Если Совѣтъ Министровъ не нашелъ возможнымъ присоединиться ни къ нѣкоторымъ предположеніямъ Думы, то на это имѣлись основательныя причины. Напримѣръ, по вопросу о такъ называемой амнистіи нельзя было оставить безъ вниманія, что предложеніе это клонилось, въ сущности, къ признанію безнаказанности убійствъ и другихъ тяжкихъ нарушеній, коль скоро преступленія эти вытекали изъ политическихъ побужденій. Различіе взглядовъ проявилось и по поводу возникшихъ въ Думѣ предложеній о коренномъ преобразованіи экономическаго строя, такъ какъ въ основаніи этихъ планъ легла мысль о полномъ упраздненіи права частной собственности на землю, а съ этимъ связывалась неизбѣжность самыхъ опасныхъ осложненій во всѣхъ областяхъ общественной жизни. Правительству одинаково дороги и близки интересы всѣхъ классовъ населенія. Среди же лицъ, владѣющихъ въ настоящее время землею на правѣ частной собственности, есть много крестьянъ и число этихъ землевладѣльцевъ постоянно увеличивается. Не подлежитъ сомнѣнію, что всякое посягательство на ихъ земельныя права было-бы сочтено ими, не безъ основанія, за вопіющую несправедливость. Различіе взглядовъ по вопросамъ законодательства не равносильно однако же невозможности для Думы дальнѣйшей работы, о чемъ слишкомъ поспѣшно заявили 14 лицъ, подписавшихъ воззваніе, упустивъ въ то же время изъ виду, что только единеніе между Государственною Думою и остальными органами государственной власти, а не столкновеніе между ними можетъ послужить залогомъ плодотворной законодательной дѣятельности. Заключительные слова воззванія имѣютъ, несомнѣнно, характеръ возбужденія къ прямымъ противоправительственнымъ дѣйствіямъ. Для успокоенія мирныхъ и благомыслящихъ лицъ заявляю, что никакіе безпорядки не будутъ терпимы губернскою властью; прошу этихъ лицъ помочь мнѣ предостеречь людей неопытныхъ, малоспѣдущихъ и слабыхъ, указавъ имъ, что подчиненіе грубому произволу, ведущему къ насилію и мятежу, можетъ повлечь для нихъ самыхъ весьма нежелательныя и тягостныя послѣдствія.

Г. Кіевъ, 24 мая 1906 года.

Управляющій губерніею
кіевскій вице-губернаторъ Т. Рафальскій.

◆ **Приговоръ по дѣлу саперныхъ офицеровъ.** Вчера, 25 мая, въ Кіевскомъ военно-окружномъ судѣ съ утра продолжался допросъ свидѣтелей, а затѣмъ начались пренія сторонъ, продолжавшіяся очень долго. Въ 7½ час. вечера судъ удалился на совѣщаніе и въ 9 ч. 15 м. вечера вынесъ резолюцію, коей признанъ поручикъ Пильненчи, подпоручика Черепонова и прапорщика Кочергина невиновными въ вооруженномъ возстаніи, а потому постановилъ считать ихъ по суду оправданными по недоказанности обвиненія.

Предсѣдатель генералъ-майоръ Рудченко объявилъ всѣмъ тремъ оправданнымъ офицерамъ, что они свободны отъ суда и слѣдствія, при чемъ поручикъ Пильненчи освобожденъ отъ ареста.

◆ **Защита диссертаціи.** Вчера, 25 мая, въ VIII аудиторіи университета св. Владиміра происходилъ диспутъ приватъ-доцента А. К. Митюкова, представленнаго въ юридическій факультетъ диссертацію подъ заглавіемъ «Объ отвѣтственности продавца за евикцію», для соисканія степени магистра римскаго права.

Изъ сообщенія деканомъ факультета curriculum vitae диспутанта видно, что онъ родился въ 1871 г., среднее образованіе получилъ въ Кіевской 1-й гимназіи, а высшее въ университетѣ св. Владиміра. По окончаніи курса былъ командированъ за границу, гдѣ слушалъ курсы выдающихъ романистовъ. По возвращеніи изъ-за границы выдержалъ экзаменъ на степень магистра и допущенъ былъ къ чтенію римскаго права въ качествѣ приватъ-доцента. Г. Митюкову принадлежитъ рядъ небольшихъ работъ по римскому и современному праву.

Во вступительной своей рѣчи диспутантъ указалъ на постановку вопроса, которому посвящено его диссертація, и на методъ изслѣдованія вопроса.

Первый изъ оппонентовъ проф. А. М. Гуляевъ привѣтствовалъ появленіе труда г. Митюкова съ нѣсколькихъ точекъ зрѣнія: хотя оппоненту и извѣстно, что г. Митюковъ не раздѣлялъ взглядовъ самозванной группы такъ называемыхъ младшихъ преподавателей, тѣмъ не менѣе слѣдуетъ привѣтствовать его трудъ, дающій возможность признать за авторомъ научную дѣятельность, и открывающій ему доступъ въ число полноправныхъ академическихъ гражданъ. Слѣдуетъ привѣтствовать появленіе книги г. Митюкова и по другому соображенію: полтора года назадъ по лицу Русской земли раздался кличъ: «не можемъ учить!», и какъ эхо провзучало: «не можемъ учиться!». Г. Митюковъ опровергнулъ установившійся предразсудокъ о невозможности заниматься своимъ прямымъ дѣломъ. По существу работы г. Митюкова проф. Гуляевъ не нашелъ возможнымъ согласиться съ отстаиваемой авторомъ манципаціонной теоріей и указалъ на аналогію, существующую между римскимъ ученіемъ объ евикціи и положеніями дѣйствующаго законодательства и проекта гражданскаго уложенія. Въ заключеніе оппонентъ пожелалъ автору, чтобы онъ и въ будущемъ работалъ, съ такою-же любовью относился къ показаніямъ классическихъ источниковъ, которые содержатъ въ себѣ идеалы, недостигаемые для современныхъ ученыхъ изслѣдователей и общественныхъ дѣятелей.

Второй оппонентъ проф. В. А. Удинцевъ высказался также противъ манципаціонной теоріи, какъ и противъ теоріи деликтной, а также указалъ на неправильныя, по его мнѣнію, толкованія диспутантомъ нѣкоторыхъ мѣстъ источниковъ; эти недостатки не отнимаютъ у книги г. Митюкова качествъ серьезнаго труда по вопросу объ евикціи.

По окончаніи возраженій оффиціальныхъ

БУДЕМЪ САМООПРЕДѢЛЯТЬСЯ!

Давайте самоопредѣляться! И безъ заседанія! Но эту мысль навелъ меня гласный Государственной Думы Винаверъ. Ужъ стая еврей, космополитъ по природѣ, заговорилъ и даже закричалъ о шестимилліонной еврейской націи, то какъ не говорить о стомилліонномъ русскомъ народѣ? Если въ сложномъ составѣ русскаго царства необходимъ еврейскій духъ и еврейская специфичность, то какъ же обойтись безъ русскаго національнаго духа? Необходимо и коренным русскимъ самоопредѣляться, если къ тому стремятся инородческія части государства. Русскій народъ создалъ русское государство, вписалъ въ страницы исторіи свое имя, свои дѣла и свое духовное творчество. Великъ этотъ духовный трудъ. Сплетаясь и смѣшиваясь съ инородцами, русскій народъ сберегъ свою національность—не отъединился, не отатарился, не обратился въ финъ, не растворился въ другихъ расахъ и народахъ, но ихъ въ себѣ растворилъ! Велика эта культурная работа національнаго духа! Англичане изъ года въ годъ причитываютъ, насколько расширились границы англійской культуры, насколько увеличилось число лицъ, говорящихъ по англійски; этой сухой статистической цифрѣ они придаютъ большое значеніе. Языкъ и національный обликъ великаго народа—это великій культурно-историческій факторъ!

Намъ понятна гордость англичанъ, ведущихъ статистику своего языка! Но намъ также понятна благородная ирония гласнаго Государственной Думы, священника Кошеничка, который съ смѣлостью Ибсена поступилъ въ единоборство со всей Думой, отстаивая право русской національности. И правду сказать-было надъ чѣмъ горько посмѣяться! Какъ колоссально величавъ былъ Ибсенъ, не побоявшійся встрѣтить негодующее отношеніе къ себѣ ослѣпленной Норвегіи, такъ величаво-правъ былъ въ своемъ чувствѣ государственный гласный Кошеничъ. Мы, русскіе, единственный народъ въ мірѣ, который стыдится самого себя. За границей мы говоримъ между собою на плохомъ чужестранномъ языкѣ, чтобы насъ, чего Боже сохрани, не признали за русскихъ, а въ русской Государственной Думѣ мы, по предложенію русскаго профессора, вычеркиваемъ слово «русскій» изъ перваго адреса Монарху, чтобы этимъ словомъ не причинить инородческому уху какого либо неудобства. Вотъ мы каковы! А, между тѣмъ, по исчисленіямъ англичанъ, мы, русскіе, занимаемъ первое послѣ нихъ мѣсто въ свѣтѣ по распространенности нашего языка (третье мѣсто принадлежитъ нѣмцамъ). Правда, этихъ фактовъ мы даже не знаемъ, и, вѣроятно, по нашему русскому праву, будемъ ждать, пока намъ это не объяснитъ нѣмецкій профессоръ и пока онъ не научитъ насъ высоко цѣнить нашъ языкъ и нашу народность. Будемъ ждать для этого новыхъ Шлецеровъ и Гильфердинговъ! А пока подумаемъ о томъ, что нашему языку и нашей національности угрожаетъ опасность отъ юдаизма и юдификаціи, особенно въ нашемъ Юго-Западномъ краѣ. Быть можетъ, и неправы тѣ, кто болитъ, что вслѣдъ за экономическимъ господствомъ евреевъ въ Юго-Западномъ краѣ, послѣдуетъ и національное ожидовленіе юго-запада Россіи; но нѣкоторое начало этому уже положено: газетная пресса въ краѣ уже стала еврейской, а въ Государственной Думѣ раздались такія ноты еврейскаго самоопредѣленія, которыя невыносимы для русскаго уха, для русскаго чувства и для національнаго духа самаго кроткаго изъ народовъ земли—русскаго народа. По этому поводу мы считаемъ долгомъ пристыдить и русскій народъ и русскихъ инородцевъ. Самоопредѣляться должно—это законъ развитія, но надо вести это дѣло съ честью, достоинствомъ и правдой. А что же дѣлается? Начнемъ съ языка.

Вотъ что сказалъ однажды Тургеневъ: «Во дни сомнѣній, во дни тягостныхъ раздумій о судьбахъ моей родины, ты одинъ мнѣ поддержка и опора, о, великій, могучій, правдивый русскій языкъ! Не будь тебя—какъ не впасть въ отчаяніе, при видѣ всего, что совершается дома? Но нельзя вѣрить, чтобы такой языкъ не былъ данъ великому народу!

И вотъ посмотрите, какъ уродуется этотъ прекрасный языкъ въ Кіевскихъ и Одесскихъ газетахъ. Но вы спросите: причемъ же тутъ евреи, можетъ быть, это русскіе безграмотные писаки, тѣмъ болѣе, что и фамиліи сотрудниковъ совершенно русскія. Въ недавней полемикѣ съ Д. И. Пихно одна изъ Кіевскихъ еврейскихъ газетъ («Кіевская Заря», 14 мая) даже укоряетъ его въ томъ, что иногда съ чисто русскими фамиліями онъ считаетъ евреями. Какъ тутъ разобраться, кто тутъ изъ полемистовъ правъ? Великій поетъ по этотъ случай далъ слѣдующій совѣтъ:

Однажды какъ то я стихами свиснулъ
И ихъ пустилъ безъ подписи моей;
Журнальный шутъ о нихъ статейку
тиснулъ
И тоже пустилъ безъ подписи, злодѣй.
Но что-жъ? Ни мнѣ, ни площадному шуту
Не удалось прикрыть своихъ проказъ:
Онъ по когтямъ меня узналъ въ минуту,
Я-по ушамъ узналъ его, какъ разъ.

Уши сотрудниковъ Кіевскихъ газетъ, равно ихъ носы, были бы, конечно, очень цѣннымъ историческимъ документомъ для національнаго опредѣленія авторовъ, но эти авторы выдаютъ себя своимъ pasi—литературнымъ стилемъ столь же рѣшительно, какъ выдали-бы себя ушами и носами. Посмотримъ образцы этого литературнаго языка. «Вниманіе всей страны, читаемъ въ «Одесс. Нов.» (№ 6655), теперь сосредоточено на вопросѣ о созывѣ народныхъ представителей». «Нитѣмъ инымъ, продолжаетъ газета, не интересуются, а къ извѣстіямъ о разныхъ реформахъ и преобразованіяхъ относятся какъ къ назойливому жужжанію комара». По русской логикѣ, жужжаніе комара непріятно, и его всячески стараются избѣгать, по еврейской же логикѣ къ нему съ удовольствіемъ прислушиваются. Разсказъ Теодора Гершуни «Рыцарь, Желѣзное ухо» газета «Кіевскія Новости» начинаетъ такъ: «жилъ былъ мальчикъ по имени Генрихъ; у него была сестренка и пара родителей». Евреи все считаютъ «парами»—родителей, дни, мѣсяцы, а одна изъ наиболѣе громадныхъ еврейскихъ газетъ: «Восходъ» даже милліарды считаетъ парами. Особенныя трудности для евреевъ представляетъ употребленіе родительнаго и винительнаго падежей. Въ газетѣ «Кіевская Заря» (14 мая 1906 года) читаемъ: «увѣковѣчивши свои мысли о погромахъ, г. Пихно не постѣснялся увѣковѣчить и своихъ знаменитыхъ доносовъ». По русски говорятъ: «я купилъ фунтъ мыла и три папиросы», еврей же говоритъ: «я купилъ одного фунта мыла и трехъ папиросъ». Совершенно такимъ языкомъ пишутся статьи въ «Кіевской Зарѣ», въ «Отголоскахъ Жизни», въ бывшихъ газетахъ: «Свобода и Право» и «Свободная Мысль». Въ газетѣ «Отголоски Жизни» въ передовой статьѣ 21 апрѣля этого года читаемъ: «И такъ, слухи оправдываются. Графъ Витте отставляется. На его мѣсто назначается Горемыкинъ». По русски только неодушевленные предметы «приставляются и отставляются», а люди «выходятъ въ отставку», или ихъ «увольняютъ въ отставку». Но и тонкость русскаго языка, какъ и тонкость русскаго уха недоступны еврею. И оттого русскій языкъ у него перепластается съ жаргономъ. Жаргонными перлами преизобилуетъ газета «Свободная мысль». Вотъ на удачу—выдержки изъ послѣдняго номера («Съ натуры»), гдѣ авторъ описываетъ выдуманную сцену встрѣчи гласныхъ Государственной Думы изъ крестьянъ закономъ высокопоставленнаго лица. Лжей раздаетъ гласнымъ крестьянамъ номера «Русск. Государства» и «Московск. Вѣд.»; получивши скертки газетъ крестьянинъ говоритъ: читать, азъ боязно!.. «Лучше до грѣха подальше брошу (т. е. лучше отъ грѣха подальше брошу) и т. д.. И все это называется—русскій языкъ?!—Да это жаргонъ бердичевскихъ евреевъ, а не русскій языкъ... Довольно и этихъ цитатъ! Не будемъ мучить читателя и оскорблять русскій языкъ дальнѣйшими выписками изъ Кіевскихъ газетъ. Для насъ рѣшительно все равно—пишутъ-ли тамъ евреи или ожидовѣлые русскіе, но только изъ этихъ газетахъ—не русскій языкъ, а еврейско-русскій жаргонъ. И какъ обидно, что подъ подобными писаніями въ двухъ газетахъ стоялъ редакторскій или профессора историко-филологическаго факультета. Что-же? Этотъ профессоръ—убѣжденный поклонникъ жаргона или онъ, въ нравственномъ смыслѣ, пересталъ отличать добро отъ зла, правую руку отъ лѣвой, если своимъ именемъ прикрываетъ «подъ именемъ процедуры» еврейскихъ невѣждъ? Мѣткій украинскій языкъ создалъ терминъ: «жидівскій найманъ» для человѣка, который съ легкимъ сердцемъ готовъ содѣйствовать еврейскимъ въ ихъ дерзкихъ или невѣжественныхъ стремленіяхъ. И каково позорное положеніе подобныхъ русскихъ редакторовъ: они не только не смѣютъ замѣнить въ газетѣ жаргонную рѣчь языкомъ Тургенева, но имъ не позволено даже исправлять корректурныя ошибки, и жаргонъ появляется въ печати со всѣми знаками еврейской неграмотности.

Кіевскія газеты показали намъ образцы той специфической нагой лжи, которой мы не находимъ даже въ самыхъ неопрятныхъ, въ нравственномъ смыслѣ, русскихъ газетахъ: даже телеграммы извращаются во славу еврейскаго народа. Поэтому весьма правдоподобно, что безстыдный литературный обманъ, омрачающій русскую печать въ послѣдніе годы, вышелъ изъ нѣдръ еврейской прессы и инфицировалъ собою остальную печать. Въ еврейской и еврействующей прессѣ мы встрѣчаемся съ тѣмъ позывнымъ осмѣяніемъ «духа истины», которое представляется однимъ изъ самыхъ печальныхъ явленій нашихъ дней. Литературный обманъ и подлогъ задерживаютъ собою процессъ нравственнаго преображенія общества, потому что безъ истины невозможенъ нашъ впередъ. Тѣ, кто ей чуждъ, задерживаютъ духовное развитіе общества!

Кіевскимъ газетамъ («Кіевск. Новости», «Свобода и Право», «Кіевск. Отклики», «Отголоски Жизни», «Кіевская Газета» и «Кіевская Заря») принадлежитъ двойная заслуга—внесенія въ газетную прессу жаргонной рѣчи и внесенія безстыдной лжи. Теперь, благодаря этимъ газетамъ, мы знаемъ, что лгутъ тѣ, кто пишетъ на еврейско-русскомъ жаргонѣ. Будемъ-же называть эти газеты еврейскими, пока онѣ не выучатся писать по русски.

Гласному Государственной Думы Винаверу принадлежитъ заслуга блестящей публичной иллюстраціи еврейскаго національнаго духа. Въ лицѣ Винавера еврей самоопредѣлился и показалъ намъ свою національную физіогномію. Вглядитесь въ нее! Если она хороша—подражайте ей, научитесь, усвоивайте ее; но если она не хороша чуждайтесь ея, отвернитесь отъ нея, берегитесь, чтобы нечаянно не заразиться дурными сторонами еврейскаго духа, подобно тому, какъ въ Кіевѣ профессоръ—редакторъ и его сотрудники заразились жаргонной рѣчью. Будьте же устойчивы въ своей русской національности. Берите примѣръ съ еврея Винавера. Онъ вдругъ стремительно самоопредѣлился и самоопредѣлился не въ русскомъ, а въ еврейскомъ смыслѣ. Ему въ Россіи нужна непремѣнно еврейская національность. Любо смотрѣть со стороны, какъ этотъ еврей проченъ и устойчивъ въ вѣковыхъ еврейскихъ инстинктах

оппонентовъ деканъ факультета проф. О. О. Эйхельманъ провозгласилъ А. К. Митюнова магистромъ римскаго права. Провозглашеніе было встрѣчено аплодисментами присутствовавшей на диспутѣ публики.

25 мая въ XIII аудиторіи университета св. Владиміра защищалъ диссертацію на степень доктора греческой словесности экстраординарный профессоръ Одесскаго университета магистръ греческой словесности С. Д. Пападимитріу. Тремъ по происхожденію родомъ изъ Солуни (Македонія) г. Пападимитріу началъ свое научное образованіе въ Аѳинскомъ университетѣ и закончилъ его въ Германіи, получивъ докторскій дипломъ отъ Эрлангенскаго университета. Въ 1888 году г. Пападимитріу переѣхалъ въ Одессу, гдѣ состоялъ директоромъ греческой школы. Когда въ Одессѣ была основана лектура новогреческаго языка, г. Пападимитріу явился подходящимъ кандидатомъ на это мѣсто и отдался ученымъ занятіямъ. Въ 1897 году онъ защитилъ диссертацію на степень магистра греческой словесности, а тогда-же былъ поднятъ вопросъ объ основаніи въ Новороссійскомъ университетѣ каѳедры византиновѣдѣнія. Когда каѳедра была открыта въ 1900 году, г. Пападимитріу занялъ ее въ званіи экстраординарнаго профессора. Въ январѣ текущаго года г. Пападимитріу представилъ въ историко-филологическій факультетъ университета св. Владиміра обширный трудъ подъ заглавіемъ «Ѳедоръ Продромъ. Историко-литературное изслѣдованіе. Одесса. 1905» на соисканіе степени доктора греческой словесности.

Изъ прочитанного г. деканомъ передъ началомъ диспута curriculum vitae диспутанта видно, что г. Пападимитріу принадлежитъ цѣлый рядъ ученыхъ работъ на русскомъ, греческомъ и нѣмецкомъ языкахъ, появившихся въ «Византійскомъ Временникѣ», «Лѣтописи Одесскаго Историко-Филологическаго Общества», «Byzantinische Zeitschrift» и другихъ ученыхъ изданіяхъ.

Новѣйшій обширный трудъ г. Пападимитріу представляетъ собою обстоятельное изслѣдованіе, посвященное видному представителю византійской образованности и литературы, XII вѣка Ѳедору Продрому. Въ своей рѣчи диспутантъ познакомилъ собраніе съ важнѣйшими результатами своего изслѣдованія и общимъ ходомъ своихъ работъ по изученію избраннаго имъ писателя. Первый оппонентъ, проф. Ю. А. Кулаковскій, началъ съ привѣтствія г. Пападимитріу, какъ первому представителю первой каѳедры византиновѣдѣнія въ русскомъ университетѣ. Если наши духовныя академіи имѣли право по самому существу своихъ наукъ ученыхъ византинистовъ, то въ сферѣ русской университетской науки первый византинистъ является только въ лицѣ проф. Васильевскаго, выступившаго на научное поприще въ 70-хъ годахъ истекшаго столѣтія. Подъ его вліяніемъ при его участіи и помощи явились у насъ «Византійскій Временникъ», создался Археологическій институтъ въ Константинополѣ, имѣющій свое ученое названіе («Извѣстія»), явились на университетскихъ каѳедрахъ исторіи и словесности ученые не чуждые византійскихъ интересовъ, но каѳедра византиновѣдѣнія пока одна и создана она въ Одессѣ для г. Пападимитріу. Представивъ общую оцѣнку ученаго труда, являющагося предметомъ диспута, проф. Кулаковскій отмѣтилъ его спеціальный характеръ и отсутствіе въ изложеніи автора общаго фона тѣхъ условій культурной и литературной дѣйствительности, среди которыхъ жилъ Ѳедоръ Продромъ. Авторъ не далъ своимъ читателямъ общей характеристики Ѳедора Продрома и не снялъ съ него тѣхъ общихъ рѣзкихъ осужденій, которыя существуютъ въ современной ученой литературѣ. Такое отношеніе г. Пападимитріу къ предмету своего изслѣдованія затрудняетъ сужденіе читателей о нѣкоторыхъ выступленіяхъ гипотезахъ и весьма ученыхъ пообиняхъ. Въ частности проф. Кулаковскій не считалъ возможнымъ согласиться съ признаніемъ въ Иларіонѣ Продромѣ сына Ѳедора, равно въ его полемикѣ Варнсѣ не считалъ возможнымъ видѣть историческаго дѣятеля этого имени, не считалъ вѣроятнымъ вліяніе Пселла на литературную дѣятельность Ѳедора Продрома. Второй оппонентъ, проф. Сонни, отмѣтилъ недочеты въ отношеніи г. Пападимитріу къ изученію рукописнаго преданія, сохраненнаго намъ творенія Ѳедора Продрома. По мнѣнію оппонента, въ работахъ этого рода надежнѣе идти путемъ сличенія рукописей и выясненія принадлежности литературнаго наслѣдія данному писателю на основаніи установленія генеалогіи преданія. Проф. Сонни отмѣтилъ нѣсколько частныхъ погрѣшностей вслѣдствіе иного хода работы г. Пападимитріу. Но и проф. Сонни признавалъ, какъ и первый оппонентъ, большими научными достоинства изслѣдованія г. Пападимитріу, высказывая согласіе со всѣми его положеніями и въ заключеніе пожелалъ ему осуществить его намѣреніе сдѣлать полное изданіе литературнаго наслѣдія Ѳедора Продрома. Г. Пападимитріу давалъ объясненія на предложенные ему вопросы и по окончаніи диспута былъ провозглашенъ докторомъ греческой словесности, при дружныхъ аплодисментахъ собравшейся, хотя и небольшомъ числѣ публики.

Къ забастовкѣ служащихъ трамвая. Забастовка приходитъ къ концу. Вчера утромъ директоръ правленія Д. С. Маргоржъ бесѣдовалъ въ Троицкомъ паркѣ съ служащими. Забастовщикамъ предложено было начать работы на прежнихъ условіяхъ, но только съ тѣмъ, что упраздняются 2 пункта изъ уступленныхъ забастовщикамъ въ прошломъ году, а именно: существованіе выборныхъ отъ вагоновожатыхъ и кондукторовъ, которые, какъ выяснилось на практикѣ, совершенно не умѣли пользоваться своими правами и своими инициативами въ дѣлѣ переходили границы, мѣшая, по мнѣнію правленія, правильному теченію дѣла, а также отмѣнѣнъ пунктъ, касающійся организаціи комиссіи по разбору претензій служащихъ. Забастовщики крайне смущены были такимъ неожиданнымъ для нихъ исходомъ забастовки. Служащіе просили оставить цѣликомъ прежнія условія и особенно настаивали на пунктѣ организаціи комиссіи, но директоръ правленія категорически заявилъ, что онъ не уполномоченъ на уступки и предложилъ желающимъ работать на предложенныхъ условіяхъ дать подписку и начать работу. Нѣсколько десятковъ человѣкъ согласились сейчасъ-же принять эти условія, а остальные рѣшили подумать. Объясненія директора со служащими носили совершенно мирный характеръ. Въ теченіе вчерашняго дня постепенно заявили о своемъ согласіи работать 250 человѣкъ и дали подписку. Вчера на всѣхъ линіяхъ кромѣ Сыпаронъ видны были на вагонахъ и старые служащіе трамваи, приступившіе къ работѣ. На всѣхъ линіяхъ курсировало 80 вагоновъ и никакихъ инцидентовъ не произошло. Новыхъ служащихъ пока не приняли, а пріѣхавшіе вчера вызванные вагоновожатые въ числѣ 18 человѣкъ поѣдутъ сегодня, если въ этомъ окажется надобность.

Вчера, 25 мая, состоялись выборы старостъ по Владимірскому соборѣ. Выбранъ единогласно на четвертое трехлѣтіе генералъ-майоръ П. Г. Жуковъ.

Въ выборамъ гласныхъ по Лыбедскому участку. На сегодня, 26 мая, назначено избирательное собраніе по Лыбедскому участку, которому надлежитъ избрать 14 гласныхъ и 3 кандидатовъ. Въ первое избирательное собраніе по Лыбедскому участку было выбрано въ гласные только 2 лица изъ 27 баллотировавшихся кандидатовъ. Въ баллотировкѣ принимало участіе 184 лица, что составляетъ около 35 процентовъ общаго числа избирателей этого участка.

Случаи градобитія. Въ послѣднее время градъ все чаще и чаще производитъ опустошенія на поляхъ Кіевскаго уѣзда. Такъ, напримѣръ, въ Германовской волости градомъ было выбито 300 десятинъ озимыхъ посѣвовъ и 260—яровыхъ, чѣмъ причинено крестьянамъ убытку до 17,000 рублей. На крестьянскихъ поляхъ при с. Вытачевѣ также было выбито градомъ до 100 десятинъ озимаго хлѣба и убытокъ отъ этого опустошенія превышаетъ 4,000 руб. Та-же участь постигла и крестьянскія поля при с. Халепьѣ. Здѣсь градъ уничтожилъ посѣвы на площади 250 десятинъ. Убытки эти опредѣлить нельзя. Всѣ выбитые градомъ посѣвы нигдѣ не были застрахованы.

Пожертвованія. Въ редакцію «Кіевлянина» вновь поступили пожертвованія на устройство женской лѣчебницы-пріюта: отъ Г. Закуринскаго 2 р., Коли Крюкова и Володи Перова 1 р. 20 к., всего съ прежними 36 р. 20 к.

Пожертвованія. Вновь поступили въ редакцію «Кіевлянина» пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая: отъ г. Харина 2 р., а всего съ прежними 4393 р. 24 к.

Въ субботу 27 мая, въ 8 час. веч., въ аудиторіи университета № 8 состоится годичное засѣданіе общества «всѣхъ врачей». Предметы его: 1. Е. П. Самостьянова:—Красные фагоциты, какъ основа иммунизаціи. 2. М. М. Петченко:—Демонстрація цистоскопическихъ рисунковъ изъ наблюденій въ Александровской больницѣ. 3. С. Ф. Тартаковскій:—О характерѣ эпидемическихъ заболѣваній въ Маньчжурской арміи (изъ наблюденій въ 5 и 9 сводныхъ госпиталяхъ въ Харбинѣ въ 1904 г.). 4. В. М. Кудинъ:—Демонстрація случая Lepraе tuberosae. Отчеты о дѣятельности общества за 1904—1905 г.

Происшествія по уѣзду. Недавно, днемъ, кр. с. Фасовой Павелъ Титаренко ворвался въ экономическій дворъ мѣстнаго землевладѣльца дворянина А. Н. Бонрскаго и сталъ громко призывать экономическихъ рабочихъ оставить работу, разойтись и не начинать работать, пока экономія не станетъ платить по одному рублю за рабочій день. Титаренко грозилъ расчетомъ Гриценко побоями, если онъ не оставитъ свои занятія и говорилъ, что онъ, Титаренко устроитъ такъ, что рабочіе будутъ получать по 1 рублю въ день, что у него есть цѣлая организація изъ крестьянъ с. Людвиновки, которые будутъ дѣйствовать съ ними за одно и т. д. Закончилъ Титаренко свое посѣщеніе экономіи словеснымъ оскорбленіемъ самого владѣльца г. Бонрскаго.

На дняхъ сельскій старостъ м. Ковылова Григорій Костенко, созвавъ сельскій сходъ, пригласилъ участвовать на сходѣ мѣстнаго крестьянина Ивана Ковали, служащаго въ Ковыловской экономіи землевладѣльца Н. К. фонъ-Мекка конюхомъ. Ковали явился въ указанное мѣсто и сразу подвергся нападенію со стороны шести мѣстныхъ крестьянъ, питавшихъ къ нему, какъ къ служащему въ экономіи, злобу за то, что экономическіе служащіе мѣшаютъ крестьянамъ совершать потравы на помѣщичьихъ поляхъ; крестьяне хотѣли учинить надъ Ковалемъ самосудъ, но старость заступился за Ковали, въ счастью, отдѣлавшагося лишь легкими побоями.

19 мая, часовъ въ 11—12 дня, въ с. Лубинкѣ, мѣстный крестьянскій парень Иванъ Демченко убилъ топоромъ спавшаго на улицѣ, вблизи казенной винной лавки односельчанина своего кр. Ивана Кравца, 25 лѣтъ. Убійца былъ сейчасъ-же задержанъ; онъ сознался въ совершенномъ преступленіи и объяснилъ, что слѣдилъ это изъ мести къ Кравцу за то, что онъ осенью прошлаго года, во время драки съ его, Демченко, отцомъ Моисеемъ, поломалъ послѣднему всѣ пальцы на обѣихъ рукахъ, что повлекло за собою ампутированіе правой руки потерпѣвшаго и затѣмъ его полную потерю способности къ ручной работѣ.

Кража. 24 мая по Крещатику, въ вагонѣ трамвая у мѣщанина Мошки Заксона, не извѣстно кѣмъ изъ кармана жилета похищены золотые съ металлической цѣпью часы, стоящіе 67 руб.

Задержаніе воровъ. Агентомъ сыскной части Гуренко на Бессарабской площади, задержаны карманные воры, Ейна Палоцкій 15 л. и Исаакъ Злобинъ 14 лѣтъ, похитившіе у купеческаго сына Никеля Заманскаго 373 рубля наличными деньгами и денежные документы на сумму до 3,000 руб. Похищенное вручено потерпѣвшему. 24 мая, въ 6 час. утра, городовымъ Подольскаго уч. Ладенюкомъ, задержанъ лишенный правъ Феоѳилій Радюкъ съ узломъ бѣлья, похищеннаго съ чердака кв. д. № 63 по Н.-Валу и принадлежащаго мѣщанкамъ Гитѣ Каганъ и Туръ Горяховской. 24 мая на пятой трамваѣ, по Александровской ул., мѣщанинъ Николай Павленко похитилъ изъ кармана жилета у пассажира Столяренко металлическіе часы, стоящіе 15 рублей. Столяренко замѣтивъ кражу, соскочилъ съ вагона и задержалъ вора съ поличнымъ.

Драка и ранѣніе ножемъ. 22 мая въ 6 час. вечера, въ Крюстныхъ казармахъ на Печерскѣ, между нижними чинами Кіевскаго артиллерійскаго управленія Романомъ Козаковымъ, Романомъ Кіенемъ, ефр. Анисимомъ Семеновымъ и кр. Арсеніемъ Колядой, произошла драка, по время которой Колядо нанесъ ножемъ ранѣніе солдату Козаку, а послѣдній и Кіень избили Коляду. Козакъ помѣщенъ въ госпиталь, а Коляда остался на квартирѣ въ д. № 33, по Земляной ул.

Покушеніе на самоубійство. Крестьянка Ульяна Кочегарова 20 лѣтъ, съ цѣлью лишить себя жизни, бросилась съ Цѣпного моста въ Днѣпръ. Проѣзжавшіе крест. Михаилъ Кандыкинъ и Федоръ Повикъ, замѣтивъ это, быстро сѣли въ стоящую у берега лодку, выгребли изъ воды Кочегарову и привели ее въ чувство. Кочегарова объяснила, что причиной покушенія—болѣзнь глазъ.

Нанесеніе ранъ. Проживающему по Рогнѣдинской ул. въ д. № 2, мѣщанину Хаиму Гонкину, днемъ, во время сна, неизвѣстно какъ пьяными тупымъ орудіемъ ударъ по головѣ и плечамъ. Пострадавшему врачемъ скорой помощи оказана медицинская помощь.

23 мая на Бѣговой горѣ, по Дмитіевской ул. въ д. № 11, во время ссоры, мѣщанинъ Александръ Худяковъ, въ квартирѣ Ивана Бугаева нанесъ послѣднему ножемъ рану въ животъ. Бугаевъ врачемъ скорой помощи отправленъ въ Александровскую больницу.

Утопленникъ въ прудѣ. 24 мая днемъ, по Б.-Васильковской ул. въ усадьбѣ подъ № 138 Шаповъ, въ прудѣ купаясь утонулъ сынъ чиновника Анатолій Бутевичъ 11 лѣтъ. Трупъ спустя полчаса былъ извлеченъ изъ воды рабочими кирпичнаго завода.

Подкидышъ. 24 мая утромъ, неизвѣстная женщина хотѣла подержать крест. Кіевской Крестовой ребенка мужскаго пола, около 2 мѣсяцевъ отъ рожденія и скрылась. По Кожемякской ул. у д. № 14, подкинутъ ребенокъ мужскаго пола, около 5 мѣсяцевъ отъ рожденія. По Жилянской ул. у д. № 108, подкинутъ ребенокъ женскаго пола, около 2 недѣль отъ рожденія. Дѣти отправлены въ пріютъ.

Прибыли 25 мая: изъ Одессы—А. В. Ассъ, Курской губ.—Н. М. Вечерко, Таврической губ.—П. П. Дзюбенко, Самары—П. А. Конскій—остан. въ гост. „Россія".

Литература и искусство.

Театръ въ саду купеческаго собранія. Вотъ ужъ почти мѣсяцъ, какъ въ лѣтнемъ театрѣ сада купеческаго собранія функціонируетъ товариществу оперныхъ артистовъ, среди которыхъ находится нѣсколько знакомыхъ Кіеву лицъ изъ труппы городского театра. Помимо желанія дать въ Кіевѣ лѣтомъ оперу, товариществу, повидимому, казалось симпатичной цѣлью—предоставить молодымъ начинающимъ артистамъ возможность развивать сценическую опытность, умѣнье владѣть собой и вообще совершенствоваться въ области искусства. Никто, пожалуй, не будетъ отрицать, что идея соединенія пріятнаго съ полезнымъ въ предпринятыхъ товариществомъ заслуживаетъ всяческой похвалы. Осуществленіе ея на практикѣ встрѣчаетъ много затрудненій, особенно если принять во вниманіе, что благотворительная дѣятельность требуетъ большихъ матеріальныхъ средствъ, а эти послѣднія добываются товариществомъ преимущественно отъ посѣтителей театра. Главный выходъ изъ этого существеннаго затрудненія находится въ умѣньи заинтересовать публику настолько, чтобы единичные дебюты малоопытныхъ артистовъ не вліяли дурно на общее впечатлѣніе спектакля и чтобы натуражъ начинающихъ силъ былъ болѣе или менѣе удовлетворителенъ. Въ противномъ случаѣ отъ спектакля уже очень мало остается посѣтителю для его эстетическаго удовольствія и заманить его въ театръ только ради благотворительныхъ побужденій будетъ не легко. До сихъ поръ опытъ показалъ, что три представленія «Цыганскаго Барона» дали удовлетворительные сборы и произвели на слушателей довольно хорошее впечатлѣніе. Эта пьеса, исполненная безъ лишней опереточной пикантности, оказалась по силамъ артистамъ труппы. «Марта» Флотова также имѣла успѣхъ, хотя и меньшій въ матеріальномъ отношеніи. Куда меньше повезло операмъ Чайковскаго. Хотя-бы и на послѣднемъ представленіи «Онѣгина» (24 мая) мужской персоналъ исполнителей главныхъ партій въ лицѣ г. Брайнина (Ленскаго), г. Гладкова (Онѣгина) и Теплова (Гремина) оставляетъ желать много лучшаго. Хотя эти артисты и не новички, (кажется, кромѣ г. Теплова), но имъ еще много нужно поработать надъ собой, чтобы пріобрѣсти хорошую сценическую выправку. У г. Брайнина наблюдались благія намѣренія въ построеніи закругленнаго пѣнія, но недостатокъ вокальныхъ средствъ и неумѣнье заинтересовать игрой убивали его старанія въ олицетвореніи юнаго поэта. У г. Гладкова голосъ также не великъ, съ тусклымъ тембромъ. На верхнемъ регистрѣ пѣвецъ форсируетъ, небудучи въ состояніи дать естественный звукъ. Въ игрѣ артиста видно слѣдовъ строго обдуманнаго плана; среди нѣкоторыхъ отрицательныхъ пріемовъ г. Гладкова бросается въ глаза странная его манера часто держать руки по швамъ, сводящая подобострастно голову, особенно когда къ кому обращается съ рѣчью Татьяна. Такъ по крайней мѣрѣ проведенъ былъ весь діалогъ заключительной сцены оперы. Эта манера помѣшала артисту попытаться хоть въ самый послѣдній моментъ отрѣзать путь отступленія убѣгающей Татьянѣ. Среди женскаго персонала замѣтно выдѣляется г-жа Калиновская; артистка сдѣлала большіе успѣхи въ игрѣ. Въ вокальномъ отношеніи г. Калиновской слѣдуетъ обратить вниманіе на обработку верхняго регистра, звуки котораго слегка лишены свободы и точности интонаціи. Прекрасно справилась со своей задачей г-жа Лелина (Филипьевна) и г-жи Корнова (Ларина), у г-жи Шульцевой, недурно спѣвшей партію Ольги, голосъ небольшой, довольно жидкій и къ тому же не вполнѣ поставленный. Съ недостатками внѣшней постановки оперы можно мириться, принимая во вниманіе ограниченныя средства товарищества и несовершенство сцены; но не лучше-ли товариществу примѣнять свои сравнительно небольшія силы къ болѣе легкимъ операмъ, гдѣ самая ограниченность силъ и средствъ будетъ менѣе замѣтна и, наконецъ, успѣхъ моральный повлечетъ за собой также и законное матеріальное удовлетвореніе тружениковъ сцены.

А. Каневцовъ.

Среди газетъ.

*** Въ «Моск. Вѣд.» г. П. Д. пишетъ:

Роковымъ результатомъ аграрной политики нашихъ демагоговъ будетъ то, что Россіи не только не хватитъ хлѣба для вывоза, но не хватитъ его для прокормленія городовъ и того крестьянскаго населенія, которое всегда нуждалось въ покупномъ хлѣбѣ для своего прокормленія.

Весь хлѣбный избытокъ, вывозимый за границу и необходимый для прокормленія населенія внутри страны, давали помѣщичьи экономіи, а не крестьянскія хозяйства; иначе не можетъ быть при культурѣ зерновыхъ хлѣбовъ, въ особенности сѣрыхъ. Крестьянское хозяйство можетъ давать значительные избытки, но при условіи разнообразія культуръ, т. е. при условіи высокой, интенсивной формы сельскаго хозяйства. Хозяйство на латифундіяхъ всегда было экстенсивнымъ—скотоводнымъ или зерновымъ. Только капиталистическія формы дали возможность хозяйствамъ на латифундіяхъ развиться въ высоко культурныя, совершенно недоступныя для крестьянъ, въ силу природы вещей.

Вотъ почему развитіе и процвѣтаніе крестьянства необходимо требуютъ наличности болѣе или менѣе крупныхъ частновладѣльческихъ хозяйствъ, въ особенности въ такихъ странахъ, гдѣ капиталовъ мало, и гдѣ промышленность сравнительно слабо развита. Обратить всю сельско-хозяйственную площадь Россіи въ кормовую для крестьянства—чистѣйшее безуміе. Только врагъ Россіи и крестьянства могъ придумать подобный вздоръ.

*** **Кадеты попали между двухъ огней.** Въ «Рус. Вѣд.» находимъ такую, напр., замѣтку:

Вопросъ объ отношеніи къ Думѣ раздваиваетъ сейчасъ представителей двухъ фракцій соціалъ-демократической партіи. Въ то время, какъ вождь „меньшевиковъ" Плехановъ въ письмѣ къ рабочимъ призываетъ ихъ поддерживать Думу въ ея борьбѣ съ реакціей, „большевики" продолжаютъ прежнюю политику непримиримаго отношенія къ нашему представительному учрежденію. По адресу Думы слышатся прежніе нигдѣ не стѣсняющіеся отзывы: представленная либеральная буржуазія", „измѣнникъ либеральной буржуазіи", „буржуазія сознательно лжетъ", „развращенная буржуазія, добившаяся лицемѣрія соціалистическихъ митинговъ", „буржуазія (кадеты) требуетъ такой свободы, напримѣръ, печати, чтобы можно было сажать въ исправительный домъ и ссылать на каторгу за рѣчи соціалистовъ", и т. д. Разумѣется, съ публицистами, рѣшающимися прибѣгать къ такимъ пріемамъ борьбы съ противниками, подемократовъ нѣтъ; но любопытно, что нѣтъ съ „кадетами" большевики не шлютъ и оповъ. По ихъ мнѣнію, Плехановъ „помогаетъ этой лжи". Они не церемонятся и въ оцѣнкѣ статей, помѣщаемыхъ въ газетахъ меньшевиковъ. Однимъ словомъ, антагонизмъ, существующій между двумя фракціями соціалъ-демократической партіи до послѣдняго партійнаго съѣзда продолжается, несмотря на постановленія съѣзда. Этотъ антагонизмъ дѣлается все острѣе послѣдствіи необходимости опредѣлить отношеніе къ Думѣ: или дѣятельную ея поддержку, или такое-же дѣятельное противодѣйствіе.

«Русск. Вѣд.» заявляютъ теперь, что съ такими публицистами, какъ соціалъ-демократы, нельзя имѣть дѣло, а сами они лучше поступали? И не поддерживали-ли они всю ложь и гадость своихъ недавнихъ друзей и союзниковъ.

*** Въ «Нов. Вр.» помѣщенъ интересный фельетонъ г. М—е, въ которомъ онъ передаетъ свои первыя впечатлѣнія отъ засѣданій Думы. Автору пришлось быть въ засѣданіи 19 мая.

Очередным занятіемъ засѣданія было продолженіе преній по разсмотрѣнію проекта относительно аграрнаго вопроса. Какъ оказалось, наканунѣ по этому вопросу пожелало высказаться 69 человѣкъ, и къ началу нынѣшняго засѣданія записалось еще 31; сверхъ того и во время засѣданія продолжали являться желающіе сказать свое слово еще по тому же вопросу. Такимъ образомъ Думу грозилъ залить прямо потокъ ораторскаго краснорѣчія. Когда переслушаешь уйму всѣхъ этихъ людей, изъ которыхъ каждый имѣетъ сказать что-то очень новое и неожиданное!

Однако ораторскаго искусства у говорившихъ депутатовъ совсѣмъ не замѣтилось. Умы значительная часть говорившихъ ходила вокругъ да около дѣла. Ораторское краснорѣчіе въ засѣданіи, о которомъ идетъ рѣчь, развернулось только къ концу его и оказалось... на сторонѣ правительственнаго оратора. Иногда было положительно трудно разобраться—стоятъ ли говорящій за проэкъ или противъ него; въ его аргументаціи оказывались доводы и къ тому, и къ другую сторону.

Особенно неудачнымъ въ этомъ смыслѣ былъ второй ораторъ,—кажется, проф. Локотъ. Онъ говорилъ утомительно долго, часъ двадцать пять минутъ, говорилъ тономъ учителя, читающаго скучный урокъ, скучный для него и для слушателей. И дѣйствительно его мало кто слушалъ. Половина депутатовъ ушла очевидно въ буфетъ, изъ остающихъ кто читалъ газету,—не выключая даже господъ секретарей, сидящихъ у самаго предсѣдательскаго мѣста—кто занимался описаніемъ писемъ. Самъ предсѣдатель имѣлъ видъ человѣка, пишущаго письмо къ своей супругѣ.

Дальше авторъ пишетъ:

Настоящее ораторское искусство выказали члены кабинета, говорившіе въ этомъ засѣданіи—г. Столыпинъ и въ особенности г. Гурко. Послѣдній не только побивалъ своихъ противниковъ цифрами, ясно указывавшими имъ всю по меньшей мѣрѣ безполезность предполагаемаго принудительнаго отчужденія земли. Онъ представлялъ свои доводы съ такою яркостью, съ такой ироніей,—напримѣръ, когда говорилъ о необходимости государственнаго вмѣшательства,—что кадеты не могли выдержать. Несмотря на то, что записавшихся ораторовъ было очень много и право слова принадлежало другимъ, это право было отнято и на каѳедру немедленно былъ вызванъ г. Герценштейнъ, одинъ изъ авторовъ аграрнаго проэкта партіи.

Говоритъ, г. Герценштейнъ,—кажется, присяжный повѣренный,—написалъ какую-то брошюру по аграрному вопросу. Быть можетъ онъ и знакомъ съ нимъ. Но въ данномъ случаѣ его аргументація, въ особенности по сравненію съ живыми и мѣткими аргументами министерской стороны, была слаба и вполнѣ несостоятельна.

Онъ состоялъ изъ біенія въ себя въ грудь кулакомъ, поднятія голоса до патетическаго тона и прочихъ пріемовъ адвокатскаго краснорѣчія, но не въ дѣлѣ доводовъ. И что-чего только онъ не поставилъ въ упрекъ кабинету, отожествляя его съ прежнимъ правительствомъ. Припомнилъ онъ и войну, и 45 лѣтъ бездѣйствія, заговорилъ объ „иллюминаціи" дворянскихъ усадебъ и т. д. Ни одного аргумента по существу, по фразѣ, фразѣ—сколько угодно.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Крестьянскіе безпорядки въ экономіи графа Бобринскаго.

30 мая прошлаго года, около 9 час. утра полицейскій стражникъ с. Журавки, Чигиринскаго уѣзда, Александръ Лизогубъ, направляясь по дѣламъ службы въ находящуюся вблизи с. Журавки экономію графа Бобринскаго, увидалъ впереди себя толпу крестьянъ душъ въ 300, медленно по одному направленію съ нимъ. Стражникъ нагналъ крестьянъ и сталъ распрашивать, куда они идутъ и зачѣмъ. На это крестьяне с. Журавки Сергѣй Левченко и Яковъ Корнѣенко отвѣчали, что идутъ они въ журавскую экономію выгонять рабочихъ и что будутъ это дѣлать до тѣхъ поръ, пока экономія не будетъ платить всѣмъ рабочимъ по одному рублю въ день. Стражникъ пытался было уговорить крестьянъ не ходить въ экономію, и успокоиться, но крестьяне не послушали его и пошли дальше. Прійдя въ экономію толпа разбилась на 2 группы и одна изъ нихъ человѣкъ въ 200 вступила въ переговоры съ экономомъ Добровольскимъ, другая-же человѣкъ въ 100, пошла „снимать" рабочихъ съ ихъ работъ и разгонять ихъ по домамъ. Этой послѣдней толпой предводительствовали кр. Сергѣй Левченко, Алексѣй Бѣлоусъ и Семенъ Бровченко. Толпа разговаривающая съ экономомъ предъявила ему такія требованія: увеличить заработную плату до 1 руб. въ день, удалить изъ экономіи всѣхъ пришлыхъ на работу крестьянъ чужихъ селъ и деревень и отдать имъ, крестьянамъ въ аренду часть экономической земли. Въ это время другая толпа „забастовщиковъ" прошла въ казарму, гдѣ помѣщались наемщики и разогнала послѣднихъ, выбросивъ ихъ вещи во дворъ; въ тоже время въ которые изъ крестьянъ вторгались въ квартиру подрядчика Бугаенко, вытолкали его во дворъ и похитили изъ его квартиры 2½ пуда печенаго хлѣба, 1 пудъ сала, часы и 23 руб. наличными деньгами. Затѣмъ буяны прошли въ артельную кухню, вытащили оттуда кухарку и побили ее. Изъ казармы наемщиковъ толпа прошла въ казармамъ рабочихъ, прибывшихъ изъ Полтавской губерніи и разогнала ихъ, а затѣмъ крестьяне побывали еще въ нѣсколькихъ мѣстахъ экономіи, гдѣ также произвели безпорядки, при чемъ многіе изъ экономскихъ работать были побиты. Въ толпѣ этой были замѣчены, кромѣ трехъ названныхъ еще 10 крестьянъ болѣе другихъ проявлявшихъ дѣятельность въ дѣлѣ забастовки. Изъ числа этихъ 10 нѣсколькими лицами особенно были замѣчены кр. Федоръ Лизогубъ и Алексѣй и Екатерина Вайвалы. О происходящемъ въ экономіи дано было знать управляющему журавскимъ имѣніемъ Петру Генрихсену, который, прибывъ въ журавскую экономію, старался успокоить толпу, что однако не удалось, благодаря противодѣйствію возбуждавшихъ ту-же толпу кр. Федора Лизогуба, Алексѣя Вайвалы и Алексѣя Бѣлоусъ. Толпа бушевала въ экономіи до 6 часовъ вечера, а затѣмъ удалилась въ село.

31 того-же мая, часовъ въ 10 утра, толпа вновь пришла въ журавскую экономію и вновь приступила къ изгнанію рабочихъ, но въ это время въ экономію прибыли мѣстный мировой посредникъ и становой приставъ, которые пообѣщали пригласить для переговоровъ управляющаго Генрихсена, и толпа успокоилась. Вскорѣ пріѣхалъ Генрихсенъ и, послѣ нѣкоторыхъ переговоровъ пришелъ съ толпою къ соглашенію и къ 7 часамъ вечера всѣ крестьяне разошлись по домамъ. По дѣлу о безпорядкахъ въ журавской экономіи было арестовано 19 человѣкъ, которыхъ предали суду. Особое присутствіе Кіевской судебной палаты на дняхъ разобрало это дѣло и приговорило по лишенію всѣхъ особыхъ правъ и преимуществъ, заключить въ тюрьму: Екатерину Вайвалъ—на 1 годъ; Сергѣя Левченко, Федора Лизогуба, Алексѣя Вайвалъ и Семена Бровченко—на 8 мѣсяцевъ и Алексѣя Бѣлоуса—на 6 мѣсяцевъ. Остальные 7 обвиняемыхъ оправданы.

С. БУДАЕВКА, Кіевскаго уѣзда. (Корр. «Кіевлянина»). Въ дополненіе къ помѣщенной на вчерашнемъ номерѣ «Кіевлянина» корреспонденціи изъ Будаевки сообщаютъ слѣдующія подробности: 15 мая, въ 4 часа пополудни, возвращался изъ Кіева находившійся тамъ на службѣ дѣвицо Александръ Хмара, 19 лѣтъ. Родители его жили въ с. Глевахахъ. Доѣхавъ до Боярки поѣздомъ, ей предстояло пройти лѣсомъ къ себѣ въ деревню верстъ 3½. Съ ней ѣхали также и односельчане ея Миронъ и Іосифъ Науменки. Прибывъ на станцію, они отправились пѣшкомъ въ себѣ въ село, причемъ Іосифъ Науменко, несшій ея вещи, сталъ отставать и спрятался съ узломъ; Александра же Хмара, не замѣчая этого, незамѣтно дошла до с. Глевахи, разговаривая съ Мироном Науменко. Возлѣ самой деревни Александра остановилась и, встрѣтивъ знакомыхъ дѣвушекъ, пошла гулять съ ними на огородъ, расположенный возлѣ с. Глевахъ, поджидая Іосифа Науменко. Вскорѣ онъ возвратился и Александра стала просить его возвратить ей вещи, онъ сначала говорилъ, что никакихъ вещей ея не бралъ, а потомъ разсказалъ, что онъ заснулъ въ лѣсу и во время сна ихъ кто-то у него укралъ. Не вѣря этому разсказу Науменко, Александра потребовала, чтобы онъ повелъ ее на то мѣсто, гдѣ онъ спалъ и гдѣ лежали ея вещи. Онъ согласился на это и они, перекъ самымъ вечеромъ, ушли въ лѣсъ. Послѣ этого Александра Хмара въ с. Глевахи больше не возвращалась, а Іосифъ Науменко поступилъ на службу дворникомъ на дачу Бобчинской въ дачномъ поселкѣ Боярки. Спрошенный по этому дѣлу Науменко сознался, что присвоилъ узелъ съ вещами и спряталъ его въ лѣсу, а Александра Хмара уѣхала 15 мая, вечеромъ, обратно въ Кіевъ. Однако, Александры въ Кіевѣ не оказалось. На вторичномъ допросѣ 24-го мая, Іосифъ Науменко сознался, что Александру Хмару въ ночь съ 15 на 16 мая онъ удавилъ въ лѣсу, вблизи Будаевской земской лѣчебницы, а трупъ ея закопалъ тамъ-же вблизи; вещи же ея онъ спряталъ въ лѣсу и таковыя кто-то тамъ похитилъ. Дѣйствительно, на указанномъ Іосифомъ Науменко мѣстѣ найденъ трупъ Александры Хмары, сейчасъ-же опознанный ея родителями. Трупъ перенесенъ въ часовню при Будаевской земской лѣчебницѣ впредь до медицинскаго вскрытія. Убійца арестованъ и содержится при становой квартирѣ пристава 3 стана. Мотивы убійства пока не выяснены.

НЕМИРОВЪ, Подольской губ. (Корресп. «Кіевлянина»). Дожди, идущіе у насъ почти каждый день въ теченіе уже болѣе мѣсяца, въ послѣднее время обратились въ ливни съ градомъ и бурями, причиняющими полевой и огородной растительности большой вредъ. Озимые хлѣба, имѣющіе прекрасный видъ и подающіе самыя лучшія надежды на обильный урожай, частыми бурями во многихъ мѣстахъ попутаны, выложены и повреждены градомъ. Въ с. Мельниковцахъ поврежденная градомъ рожь скошена на кормъ. Страдаютъ и яровые хлѣба: отъ недостатка тепла они медленно растутъ, а отъ обильной влажности земли мѣстами начинаютъ плѣсневѣть, зелень ихъ мельчаетъ, блѣднѣетъ, скручивается и опадаетъ. На склонахъ отъ потоковъ воды образовались длинныя и частыя промоины, мѣстами часть посѣвовъ смыта и занесена иломъ. Въ с. Ометинцахъ отъ сильнаго ливня вода въ прудѣ поднялась выше плотины, такою потока воды прорвало плотину, снесло пѣнную мельницу, много хозяйскихъ построекъ и уничтожило нѣсколько десятковъ огородовъ; проходящій полосою градъ повредилъ хлѣба, свеклу и горохъ. Тѣмъ же бушующимъ потокомъ стихіи произведены опустошенія и въ другихъ селахъ. Работы на плантаціяхъ въ полномъ застоѣ, всѣдѣ подосѣяли прорывки свеклы, всѣ хозяева ждутъ погоды, чтобы дружно взяться за работу. Цѣны на рабочихъ поднялись, платятъ по 40 и 50 коп. въ день, но при развитіи работъ на плантаціяхъ, говорятъ, онѣ повысятся еще больше. Отъ излишней влаги и отсутствія тепла, значительно пострадали у насъ и фруктовые сады, которые цвѣли при благ

для ногтовъ этихъ господъ «Кіевлянинъ» совершенно неудобоваримая пища, но все таки, въ изъ огорченью, онъ расходится въ Умани въ порядномъ числѣ.

Житомиръ. По словамъ „Волыни" перед сумерками 17 мая крестьянинъ села Набутовъ, Житомирскаго уѣзда, Степанъ Дмитренко, повезъ на пастьбу пару лошадей; но утромъ 18 мая односельцы въ пировой углубинной межѣ, отграничивающей поля крестьянъ сел. Набутовъ и Бейдиковъ, увидѣли лежащаго кертиняго и обагренного кровью Дмитренка, вблизи него лежалъ топоръ съ обилыми отростками крови внутри его кертуть, земли пропитана кровью, а неподалекѣ валяны лошади убитаго. Судебно-медицинскимъ вскрытіемъ установлено: Дмитренко былъ убитъ тремя ударами по головѣ плотницкимъ тупымъ орудіемъ, во время сна; признаковъ борьбы не имѣется; обѣ ягодицы и затылочная кости—разрублены на мелкіе куски; изъ имѣющей кожной раны, черезъ разорванныя мягкости ободочки, выступаютъ куски мозга. Заподозрѣнъ въ подозрѣ въ убійству жена покойного, равно и родной братъ его.

Полтава. „Полт. Вѣст." сообщаетъ, что крупный грабежъ произошелъ на-днях въ Полтавскомъ уѣздѣ. Грабежъ этотъ въ Супруновской волости истребилъ разного посѣва хлѣба около 200 дес. и огородныхъ растеній до 30 десятинъ. Всего въ этой волости грабежъ причинено убытку на 3,000 рублей.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ

25-го мая.

ПЕТЕРБУРГЪ. Въ «Новомъ Времени» А. С. Суворинъ въ маленькихъ письмахъ говоритъ: историческіе крики въ отставку—это грубые окрики неотесанныхъ тоны.

Закончено составленіе наказа Государственного Совѣта.

26 мая возобновятся засѣданія Совѣта.

Въ кадетской партіи полный расколъ. Ежедневно отъ бывшихъ кадетъ приходится слышать, нѣтъ данная партийная диктатура. Трудно было дальше идти по увѣтвѣ и они разошлись.

«Дворцовый Вѣстникъ» сообщаетъ, что будто бы найдены слѣды убійцы Гапона.

Соціалъ-демократическая газета «Волна» закрыта.

Полковникъ лейбъ-гвардіи стрѣлковаго полка Спѣшнокъ назначенъ сибирскимъ военнымъ начальникомъ.

Спеціальныя.

Заявленіе Государственной Думы

24-го мая

Предсѣдательствуетъ Муромцевъ. Получены привѣтствія петербургскаго университета и нѣсколько другихъ. Поступило пять заявленій о запросахъ, читалось одно о высылкѣ врача покровскаго уѣзда Нижегородской губ., Группа въ енисейскую губ. на пять лѣтъ безъ предъявленія обвиненія. Вопросъ о направленіи запроса остался открытымъ. Предсѣдатель пять членовъ трудовой подали мнѣнія о прекращеніи преній по аграрному вопросу и избраніи мѣстныхъ комитетовъ на основаніи особаго ранѣе права для выполненія подготовительныхъ практическихъ работъ. Предложеніе направлено будетъ какъ новый законопроектъ и въ немъ сообщено будетъ министерству. Утверждены выборы члена Думы Заболотнаго, также выборы по Кіеву. Выборы членовъ комиссіи о неприкосновенности дѣйствіяхъ администраціи и обсужденіе проекта наказа Думѣ отложены до пятницы. По поводу заявленія объ измѣненіи ст. 55, 57 учрежденія Думы вспыхнули горячіе принципіальные пренія. Аникинъ говоритъ, что это мелочи, которыми не стоитъ занимаемся. Не годится все учрежденіе. Пока будемъ копаться надъ мелкой работой, будутъ совершаться милліонные законы. Дума не можетъ, не имѣетъ, занятъ своимъ крупнымъ дѣломъ. Новосильцевъ, Винаверъ, Федоровскій, Котляревскій объясняютъ важность и необходимость предлагаемыхъ измѣненій. Аникинъ возражаетъ, что Дума должна готовить законопроекты для новаго министерства. Сначала нужно уничтожить препятствія, потомъ идти дальше. Затѣмъ Аладьинъ заявилъ, что по рѣчамъ нѣкоторыхъ ораторовъ можно подумать, будто представители трудовой группы вдругъ захотѣли прекратить какимъ-то актомъ существованіе всю работу Думы. По положенію, занятое трудовой группой по отношенію предложенія измѣнить 55, 56, 57 ст. учрежденія Думы, не такое. Какъ мы на стороженъ разрѣшать значеніе этихъ статей, всѣ равно эти статьи никогда не будутъ имѣть серьезнаго значенія. Вопросъ идетъ о томъ, какъ найти средство проводить вырабатываемые нами законы. Вопросъ разрѣшается реальнымъ соотношеніемъ общественныхъ силъ, сталкивающихся внѣ Думы. Нѣсколько дней тому назадъ мы совершенно опредѣленно попросили министровъ отказаться отъ своего положенія, однако министры, полагаясь на реальное соотношеніе силъ, полагаясь на кулеметы, пушки и армію, находящуюся въ ихъ рукахъ, отвѣтили совершенно опредѣленно. Что они понимаютъ это предложеніе въ видѣ любезнаго приглашенія дать отвѣтственныя объясненія по аграрному вопросу, будутъ являться въ Думу и говорить какъ имъ хочется и сколько хочется, а мы будемъ ихъ слушать. Послѣднее, положимъ, сомнительно. Мы еще посмотримъ, будемъ ли слушать министровъ: по фактъ на лицо: у насъ нѣтъ реальной силы заставить министерство заговорить на одномъ языкѣ съ нами, заставить его понять наше предложеніе обязаны въ этого зала. Остановленный предсѣдателемъ Аладьинъ замѣняетъ выраженіе «убраться изъ этого зала» словами «уйти изъ этого зала» (дружные аплодисменты). Затѣмъ продолжаетъ: когда запросъ о реальныхъ силахъ позволитъ ставить министрамъ ультиматумъ, когда власть правительства обязана будетъ насъ слушать, тогда найдутъ себѣ мѣсто вопросы о мелкихъ измѣненіяхъ законовъ. Сейчасъ рѣчь идетъ о томъ, можно ли замѣну мѣсячнаго срока недѣльнымъ признать предложеніемъ дѣйствительно серьезнымъ. Характеръ нашей работы отъ принятія его ничуть не измѣнится. Это только и хотятъ знать представители трудовой группы. Изъ за этого не стоитъ ссориться на трудовую группу. Мы продолжаемъ нашу работу, но думаемъ, что Дума не достаточно полномочна, чтобы продиктовать свои условія правительству. Лишь та Дума, которую выберетъ весь русскій народъ, сумѣетъ сгруппировать достаточно силъ, чтобы эти силы, когда столкновеніе сдѣлается неизбѣжнымъ, разнесли все, что мѣшаетъ русскому народу рѣшить свою судьбу такъ, какъ понимаетъ народъ. Издавать законы какъ не для министерства, а для тѣхъ, кто даетъ деньги «подъ». Когда наша роль будетъ закончена, народъ самъ возьметъ свое дѣло въ руки и время ли будетъ говорить съ министрами тѣмъ языкомъ, которымъ говоримъ мы. У насъ, у трудовой группы есть дѣйствительно нѣкоторыя измѣненія. Объ этомъ я и хочу сказать. До сихъ поръ мы великодушнѣйшимъ образомъ слѣдовали указаніямъ этикета и политической борьбы, но теперь нашедшая наша рѣчь будетъ заканчиваться словами: когда же министерство уйдетъ въ отставку. Ленинъ отъ группы народной свободы разъяснилъ, что въ сущности нѣтъ внутренняго противорѣчія между трудовой группой и группой народной свободы нѣтъ. Обѣ группы желаютъ приступить къ составленію законопроектовъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ нашелъ, что было бы легкомысленно предполагать, что министры немедленно удалились бы, какъ только Дума заявила объ этомъ свое желаніе. Во всякомъ случаѣ сильнѣе продолженіе законодательной дѣятельности съ вопросомъ ухода министровъ нѣтъ основанія. Затѣмъ Винаверъ разъяснилъ значеніе законопроекта объ измѣненіи 55, 56, 57 статей учрежденія Думы, указавъ, что не время поднимать вопросъ объ отставкѣ министерства при обсужденіи стоящихъ на очереди законопроектовъ. Дума должна продолжать работу независимо отъ того, останется ли министерство или уйдетъ. Мотивировать бездѣйствіе Думы не уходомъ министерства въ отставку нѣтъ никакого основанія. Гр. Гейденъ говоритъ, что пока Дума еще не говорила, а до страны доходитъ лишь голоса отдѣльныхъ группъ. Непонятно, почему мнѣніе говоритъ отъ имени всего народа. Въ народѣ столько же мнѣній, сколько группъ въ парламентѣ. Онъ надѣется, что при извѣстной настойчивости Дума всего добьется. Работа Думы похоронитъ министерство, а не министерство похоронитъ труды Думы, которые по закону переходятъ не въ министерство, а въ Государственный Совѣтъ. Родичевъ: исполнительная власть вынуждена будетъ подчиняться, министры уйдутъ, Дума должна ни порадовать палку, попавшую въ колеса. Она сломается и выметутъ. Данное предложеніе не пустякъ, а первый камень русской конституціи. Онъ можетъ сдѣлаться краеугольнымъ угломъ. Преній по аграрному вопросу, продолжительныя рѣчи Бѣлашевскаго, Орешкаго, Стенкаго, Чижевскаго, Опинко, Друцкого-Любецкаго.

Дума направила запросъ о высылкѣ въ Сибирь черниговскаго гласнаго Пахтинскаго, о задержаніи въ минской тюрьмѣ инженера Фоминовскаго, несмотря на внесеніе залога, на разсмотрѣніе комиссіи девятнадцати. Туда же запросъ министру Столыпину о неправильныхъ дѣйствіяхъ во время выборовъ саратовскаго губернатора Столыпина. Запросъ формулированъ курьезно: позволяетъ ли министръ, что разъ существуетъ противорѣчіе другъ другу указы и разъясненіе министерства внутреннихъ дѣлъ, то губернаторы подлежитъ руководствоваться послѣднимъ. Если же министръ отдастъ предпочтеніе указамъ, то не прикажетъ ли онъ себя обязаннымъ возбудить дѣло о преданіи бывшаго саратовскаго губернатора Столыпина суду за нарушеніе указа 8 марта 1905 года. Далѣе запросъ о судьбѣ задержанныхъ въ Варшавѣ Долинскаго и Малярскаго, обвиняемыхъ въ причиненіи раны помощнику инспектора начальныхъ училищъ въ Варшавѣ, Ипотскому и подлежащихъ военному суду по 289 ст (смертная казнь) признанъ срочнымъ и направленъ непосредственно министрамъ внутреннихъ дѣлъ, военному и юстиціи. Направленные непосредственно министрамъ два новыхъ запроса по поводу высылки въ Якутскую губ. больныхъ студентовъ якобы невиновныхъ и якобы вмѣсто скрывающихся отца ихъ. Другой запросъ по поводу предстоящаго военного суда надъ покушавшимся на жизнь севастопольскаго коменданта Неплюева.

Обширныя рѣчи произнесли польскіе депутаты—Яловицкій и Стенкій. Оба они настаивали на предоставленіи самому населенію разрѣшить аграрный вопросъ. Украинскій крестьянинъ (Харьковской губ.) выражаетъ увѣренность, что Дума справедливо рѣшитъ вопросъ о земельной нуждѣ. Чижевскій (Полтавской губ.) въ длинной рѣчи указалъ на необходимость передачи рѣшенія аграрного вопроса на мѣста, причемъ настаивалъ не безполезности, даже невозможности, фиксированія трудовой и потребительной нормъ, одинаковыхъ для всей Россіи, предоставивъ опредѣленіе этихъ нормъ для каждой мѣстности особо, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, комиссіямъ на мѣстахъ. Опинко указываетъ на безполезность возраженія министрамъ, которымъ остается только выйти въ отставку, но отъ лица поставившихъ его сюда крестьянъ заявляетъ яко-бы требованіе на всю землю и всю волю всему народу. Затѣмъ ораторъ вспоминаетъ исторію съѣзда крестьянскаго союза въ Москвѣ, говоритъ, которымъ подверглись его члены, и рекомендуетъ принять проектъ аграрной реформы, внесенный трудовой группою.

Послѣ Чижевскаго говорилъ Друцкой-Любецкій объ аграрномъ вопросѣ.

Стенкій говорилъ отъ имени польскаго клуба и заявилъ, что представители Царства Польскаго были увѣрены, что записка 42 членовъ Думы представлена Думѣ безъ предварительныхъ измѣреній почему полно рѣшились гаже безъ предварительныхъ измѣреній представить комиссіи свои мнѣнія для противопоставленія ихъ начертанной авторами нашей программы аграрной реформы. Вслѣдствіе этого польскіе представители сначала считали безполезнымъ обсужденіе этого вопроса въ думскомъ заседаніи до основательной выработки его комиссіей. Оказалось, однако, что въ постановкѣ вопроса произошла крупная перемѣна. Рѣчь польскаго представителя Петражицкаго вызвала страстный отвѣтъ Гершенштейна, защищавшаго записку 42 членовъ отъ имени всей партіи народной свободы; «нашлось далѣе, что основныя положенія этой записки, скромно названныя авторами ея простымъ матеріаломъ для комиссіи, вовсе не матеріалъ, а основныя глаза партійной программы той партіи, которая оказываетъ рѣшающее вліяніе на постановленія Думы и которая предрѣшила все дѣло аграрныхъ реформъ, не дождавшись даже сужденій другихъ парламентскихъ группъ. Выяснилось также изъ рѣчей Гершенштейна, что основныя положенія записки были изложеніемъ не только принципіальныхъ взглядовъ, но вполнѣ измѣненныхъ въ проведенію въ жизнь политическихъ и историческихъ соображеній. Задавалось вопросомъ, какъ измѣнить аграрную реформу, авторы записки были озабочены мыслью обезпечить благосостояніе сельскаго населенія и оказать ему законодательное покровительство, поддержку и защиту на счетъ крупной поземельной собственности. Ораторъ замѣчаетъ, что такая мысль сочувственно представителямъ Польши и составляетъ также основу ихъ политическихъ взглядовъ и программныхъ требованій, что было указано предварительной декларацией польской національно-демократической партіи. Все населеніе Царства Польскаго, говоритъ ораторъ, глубоко проникнуто убѣжденіемъ, что было условіемъ предварительной декларацией польской національно-демократической партіи. Все населеніе Царства Польскаго, говоритъ ораторъ, глубоко проникнуто убѣжденіемъ, что одно увеличеніе площади крестьянскаго землевладѣнія не подниметъ благосостоянія сельскаго населенія. Въ проектѣ есть и болѣе существенные недостатки. Мы считаемъ первымъ изъ этихъ недостатковъ проектируемый институтъ государственнаго земельнаго фонда. Это заставляетъ думать, что авторамъ проекта хотѣлось провести идею о преимуществѣ временнаго пользованія передъ владѣніемъ землей на правѣ собственности. Между тѣмъ учрежденіе государственнаго фонда и раздача его земель въ аренду есть въ грандіозныхъ размѣрахъ повтореніе общинной формы владѣнія съ тѣми-же результатами—зависимости, прикрѣпленія и угнетенія личности, подавленія энергіи и уничтоженія частной инициативы. Столь-же необоснованнымъ представляются намъ обязательное отчужденіе имѣній. Это не вытекаетъ даже изъ идеи удовлетворенія крестьянъ землею и является напрасным посягательствомъ на право земли владѣльцевъ. Затѣмъ ораторъ переходитъ къ самой важной по его словамъ сторонѣ плана аграрной реформы. Указавъ на обширность Россіи, населенной не одними русскими, но и другими народностями, ораторъ говоритъ, что эти народности, территоріально обособленныя, имѣютъ свой особый складъ жизни, особые общественные и экономическіе принципы. Необходимость предписываетъ дать этимъ народностямъ выяснѣться, прежде чѣмъ писать для нихъ законы. Десятимилліонное населеніе Царства Польскаго ожидаетъ этого отъ представителей русскаго народа. Народъ нашъ желаетъ единенія съ Россіей, но онъ желаетъ самъ вѣдать свои мѣстныя дѣла, самъ разрѣшать свои общественныя вопросы и по своему обновлять экономическій строй. Аграрная реформа настолько важна, обнимая столькими послѣдствіями и сопряжена съ такими затрудненіями, что по этому одному одинокому начала ея не приложимы нигдѣ, въ особенности неприложимы къ населенію Царства Польскаго. Между тѣмъ въ записки 42 членовъ прямо говорится объ общихъ основахъ. Для чуткаго поляка уже это звучитъ острой фальшивой нотой протѣснительныхъ кромѣ абсолютизма и мы обязаны ясно сказать, что аграрная реформа въ Царствѣ Польскомъ, если она должна служить народному благу, сохранивъ демократическій характеръ, должна всецѣло явиться плодомъ работы польскаго законодательнаго собранія. Мы положительно и рѣшительно отрицаемъ право устанавливать по этому предмету общегосударственный законъ, если въ немъ должны выразиться нормы земельной реформы общія польскому народу съ другими. Далѣе ораторъ подчеркиваетъ разницу положенія землевладѣнія въ Россіи и Польшѣ и указываетъ на безплодность правительственныхъ опытовъ поднять благосостояніе польскаго крестьянства. Ораторъ заканчиваетъ свою рѣчь слѣдующими словами: не по слѣдамъ учредительныхъ комитетовъ и министерской политики подобаетъ идти нашѣ дѣятелямъ русскаго освободительнаго движенія, несущимъ демократическое знамя. Это было бы поруганіемъ нашего знамени и тяжелымъ ударомъ нашей надеждѣ обновить государство. Вы въ принципѣ признаете за нами право широкаго самоуправленія и право самостоятельнаго поученія о своемъ общественномъ развитіи, такъ развѣ можете вы, не нарушая этого принципа, предлагать къ нашему хозяйственному строю извѣстные общегосударственныя законы, зная, что мы подъ ними задохнемся. Этого не будетъ, если жива наша демократическая идея, если праздникъ нашъ лозунгъ: «свобода для всѣхъ жителей Россіи».

Отъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

25-го мая.

ПЕТЕРБУРГЪ. Стишинскій и Гурко спѣшно разрабатываютъ записку по земельному вопросу съ проектомъ реформы переселенческаго дѣла и реорганизаціи Дворянскаго и Крестьянскаго банковъ для представленія Думѣ на будущей недѣлѣ.

СЛАВЯНСКЪ, 24 мая. На курортѣ снова забастовки прекратились.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ. Нѣсколько студентовъ горнаго училища сдали экзаменъ. 26 мая начнутъ проектовъ.

КИЛЬНА. Профессіональнымъ союзомъ, желѣзнымъ вносятъ забастовочный фондъ, отказано въ регистраціи.

МОСКВА. Открытъ отдѣлъ лиги образованія. Забастовали типографіи Ковырина и Русскаго товарищества.

ЖИТОМИРЪ. Забастовали мясники.

ПОЛТАВА. Уѣздное земство отклонило предложеніе: 1) ограниченія населенія съ дѣятельностью Думы и Государственнаго Совѣта; 2) дань посылки привѣтствія Думѣ. Постановлено выдавать съ октября пособія раненымъ, неспособнымъ къ труду и калѣкамъ. Попеченіе о дѣтяхъ убитыхъ по войнѣ солдатъ возложено на управу.

АТКАРСКЪ. Въ имѣніи Чаплинъ было столкновеніе осетинъ-охранниковъ съ крестьянами. Есть раненые.

КАЗАНЬ. На Волгѣ горитъ казенный лѣсъ и торфяные болота.

ЯРОСЛАВЛЬ. Въ деревнѣ Ольхово сгорѣло 125 домовъ и двое дѣтей.

ХАРЬКОВЪ. Земства отвѣчены въ уплатѣ жалованья, вслѣдствіе небывалыхъ по домамъ.

ОРЕЛЪ. Въ Ельцѣ осенью первая очередная выставка винодѣлья.

ТОМСКЪ. Въ Объ-Енисейскомъ началѣ приступлено къ работамъ.

УМАНЬ. Въ уѣздѣ вводится земское страхованіе.

АРХАНГЕЛЬСКЪ. Забастовали на экономической почвѣ рабочіе на нѣкоторыхъ заводахъ и пароходахъ. Порядокъ полный.

ВАРШАВА. Скончался отъ менингита генералъ Жирневичъ.

ВОРОНЕЖЪ. На хуторѣ Мысякова было столкновеніе съ крестьянами. По слухамъ убитъ стражникъ, есть раненые.

ПЕТЕРБУРГЪ. «Правительственный Вѣстникъ» регистрируетъ 17 проявленій революціоннаго движенія за недѣлю съ 15 по 22 мая.

«Рѣчь» слышала, что главному военному прокурору и министру юстиціи сдѣланы запросы объ отмѣнѣ смертной казни. Министръ юстиціи настаиваетъ на отмѣнѣ съ нѣкоторыми исключеніями.

«Наша Жизнь» передаетъ, что найдены слѣды убійцы Гапона. Предстоитъ процессъ.

«Слово» слышало, что министръ юстиціи представилъ въ совѣтъ министровъ законопроектъ судебно-административныхъ присутствій для разсмотрѣнія дѣлъ чиновъ до пятаго класса. Высшіе классы попрежнему подлежатъ Сенату.

Главно-управленіемъ землеустройства испрашивается кредитъ въ полтора милліона рублей на землеустроительныя комиссіи.

«Новое Время» передаетъ, что Стишинскій вноситъ въ совѣтъ министровъ проектъ аграрной реформы съ признаніемъ необходимости принудительнаго отчужденія только въ случаяхъ устраненія черезполосицы, проведенія дорогъ и округленія крестьянскихъ владѣній. Проектировано содѣйствіе хуторному хозяйству помощью землеустроительныхъ комиссій въ 32 губерніяхъ.

ТОМСКЪ, 26 мая. Совѣтъ университета постановилъ принимать окончившихъ семинарію не только по первому, но также и второму разряду.

ОДЕССА. Мѣщанинъ Ваксманъ за нападеніе на лавку съ цѣлью вымогательства и угрозою смерти, приговоренъ военнымъ судомъ къ каторгѣ на 6 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ.

ДУБНО. Два рядовыхъ за революціонную пропаганду въ войскахъ приговорены военнымъ судомъ къ пожизненной ссылкѣ въ Сибирь.

ЯРОСЛАВЛЬ, 24 мая. Главный военный судъ утвердилъ приговоръ по дѣлу о вооруженномъ возстаніи чиновъ Ростовскаго гренадерскаго полка и оставилъ безъ уваженія кассаціонную жалобу фельдфебеля Стегуальскаго, приговоренного къ безсрочной каторгѣ.

КОВНА. Разрѣшено открыть литовскую публичную библіотеку.

БѢЛОСТОКЪ. Въ квартиру Ляпшевской явился нѣсколько человѣкъ съ требованіемъ на нужды революціонной организаціи. Получивъ отказъ, они выстрѣлили въ потолокъ. Военнымъ патрулемъ четверо задержаны.

ВѢНА. Прибылъ императоръ Вильгельмъ и встрѣченъ на вокзалѣ императоромъ Францемъ-Іосифомъ. Монархи прослѣдовали въ Шенбургскій замокъ.

ЛОНДОНЪ. Изъ Мукдена сообщаютъ, что китайскіе разбойники въ Шанту захватили поѣздъ съ 9,000 ружей, предназначавшихся китайскимъ войскамъ въ Хейлунцзянской и Гиринской провинціяхъ.

Эскадра японскихъ миноносцевъ сосредоточивается въ Генкапѣ противъ корейскихъ пиратовъ.

Въ телеграммѣ изъ Пекина сообщаютъ, что русскіе заняли Кулонъ, въ Монголіи, ходатайствуютъ о разрѣшеніи соединить телеграфной линіей съ Сибирью.

Въ Сеулѣ и Хоцжу тревога, вслѣдствіе измѣненія мятежниковъ вновь овладѣть городомъ.

САРАТОВЪ, 25 мая. Мукомолами понижены цѣны на муку. Понижеціе ожидается по всему Поволжью.

ТОКІО. Предстоитъ передача всѣхъ японскихъ желѣзныхъ дорогъ пріобрѣтенныхъ въ Маньчжуріи, большой частной фирмѣ.

БЕРЛИНЪ. Гартманъ, авторъ «Философіи безсознательности» скончался.

Результатомъ свиданія монарховъ въ Вѣнѣ явилось укрѣпленіе дружественныхъ отношеній и устраненіе недоразумѣній, вызванныхъ агитаціей печати.

ЯЛТА. Завтра состоится похороны профессора Тарновскаго.

ТИРАСПОЛЬ. Въ уѣздѣ выбито градомъ четыре тысячи десятинъ хлѣбовъ.

ВАРШАВА. Закрыта на неопредѣленное время фабрика Порбланъ, Бухъ и Вернеръ, вслѣдствіе забастовки. Забастовавшіе пароходы возобновили движеніе.

ХАРЬКОВЪ. Земская управа предложила полиціи приступить къ продажѣ имущества недоимщиковъ.

АТКАРСКЪ. Сходъ села Березовки постановилъ не работать на желѣзной дорогѣ дешевле двухъ рублей (Sic!).

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ. Студентъ Лонгстамъ и купецъ Рейнбаумъ приговорены за попытку къ взрыву ружей Реминтона: первый къ штрафу въ двѣсти пятьдесятъ, второй въ сто пятьдесятъ марокъ.

КАРТУЛА (въ Куопіоской губерніи). Сгорѣла катушечная фабрика. Убытокъ триста тысячъ.

ОРЕЛЪ. Крестьяне села Никольскаго, разграбивъ винную лавку, двинулись къ имѣнію помѣщика Шенига. Выѣхалъ исправникъ съ казаками.

МИТАВА. Близъ Кемперо убиты крестьянинъ, волостной старшина, писарь и двое дѣтей.

КОВНО. Въ «Ковенскомъ Телеграфѣ» опровергаются слухи, что умершій студентъ Захаревичъ доставленъ изъ тюрьмы въ больницу мертвымъ. Онъ умеръ въ больницѣ отъ туберкулоза легкихъ и брюшины.

МАКАРЬЕВЪ. По просьбѣ инспектора народныхъ училищъ запрещено общее собраніе отдѣленія общества взаимопомощи учащихъ.

ЖИТОМИРЪ. Скончался Шапиръ, раненый городовымъ во время розыска воровъ. Дѣло передано прокурору.

БЕРДЯНСКЪ. Открыта трехклассная школа.

ТОМСКЪ. На станціи Иннокентіевской, на Сибирской дорогѣ, производятся разслѣдованіе о грандіозныхъ злоупотребленіяхъ по перевозкамъ и хищеніи казенныхъ и частныхъ грузовъ во время войны. Полагаютъ, хищенія достигаютъ семи милліоновъ рублей. Говорятъ объ исчезновеніи тысячи пятисотъ груженыхъ вагоновъ.

ПОЛТАВА. Группа земскихъ гласныхъ посылаетъ Муромцеву протестъ противъ нарушенія думой основныхъ законовъ. Другая группа телеграфировала о своей солидарности съ думой.

СЕРГАЧЪ. Во время столкновенія въ селѣ Титовѣ со стражниками убито трое, ранено трое.

ВѢНА. Оба императора обмѣнялись съ итальянскимъ королемъ сердечными телеграммами. Германскій императоръ немедленно по пріѣздѣ посѣтилъ также венгерскаго премьера Вовераи, благодаря чему венгерская пресса измѣнила отношеніе съ Германіей. Всѣ венгерскія газеты привѣтствуютъ германскаго императора.

РЯЗАНЬ. Распоряженіемъ губернатора конфискованъ вчерашній номеръ «Рязанскаго Вѣстника», послѣ четырехъ часовъ вновь выпущенъ.

ТИФЛИСЪ. Распоряженіемъ генералъ-губернатора пріостановлена газета «Наша Жизнь». Редакторъ арестованъ и будетъ высланъ въ административномъ порядкѣ изъ предѣловъ генералъ-губернаторства. Отставнымъ лейтенантомъ флота Бильковымъ и инженеромъ Кистеромъ возбуждено ходатайство о предоставленіи концессіи на постройку перевальной черезъ кавказскій хребетъ жел. дороги. Началась экономическая забастовка на табачной фабрикѣ Елизаветинка. По другимъ табачнымъ фабрикамъ бастуютъ три дня. Забастовка приказчиковъ продолжается. Около сорока приказчиковъ арестовано.

БРЕСТЪ-ЛИТОВСКЪ. Въ Пружанскомъ уѣздѣ въ имѣніи Лежовичи аграрные безпорядки. Вице-губернаторъ земскимъ стражникамъ усмиралъ крестьянъ.

МОСКВА. Забастовали еще три типографіи, требуютъ 10 проц. прибавки, 9 часоваго рабочаго дня. Владѣльцы типографій готовятся устроить свою стачку. Забастовали полторы тысячи рабочихъ ситценабивной фабрики Гюбнера.

ВѢНА. Сегодня новый кабинетъ впервые представился палатѣ. Въ программной рѣчи Бемъ, говоря о взаимныхъ отношеніяхъ Австріи и Венгріи, заявилъ, что венгерское правительство ведетъ переговоры съ австрійскимъ правительствомъ по таможенному вопросу. Въ случаѣ если переговоры останутся безъ результатныхъ, Австрія выступитъ съ самостоятельнымъ таможеннымъ проектомъ. Въ вопросѣ реформы избирательнаго права кабинетъ принимаетъ проектъ предшественниковъ.

ВѢНА. «Neue Freie Presse» сообщаетъ, что бесѣда обоихъ монарховъ, также совѣщаніе Голуховскаго съ германскимъ министромъ иностранныхъ дѣлъ Чиршкимъ касалась внутренняго положенія дѣлъ Россіи. Признано, что событія въ Россіи вліяютъ нежелательно на международное положеніе.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

25-го мая.

ЛИСАБОНЪ, 23 мая. Завтра будетъ опубликованъ декретъ о закрытіи кортесовъ. Новые выборы будутъ назначены на 12 августа, а открытіе новыхъ кортесовъ назначено на 29 сентября. (Аг. «Фабра»).

ЛОНДОНЪ, 24 мая. По словамъ «Daily Chronicle», англійская эскадра, которая къ маѣ посѣтитъ Кронштадтъ, будетъ состоять изъ семи броненосцевъ и нѣсколькихъ крейсеровъ. По свѣдѣніямъ газетъ, въ августѣ или сентябрѣ русская эскадра подъ командою адмирала Вирена отвезетъ визитъ въ Портсмутъ.

ПОЛТАВА, 24 мая. Въ сѣверныя губерніи вновь высылается партія политическихъ въ числѣ тридцати шести человѣкъ, содержавшихся въ тюрьмѣ и арестантскихъ ротахъ.

КУРСКЪ, 24 мая. Въ телеграммѣ, помѣщенной 23 мая въ газетѣ «Народный Вѣстникъ», сообщалось о безпорядкахъ, происходившихъ будто въ трехъ полкахъ курскаго гарнизона. По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, виновного митинга трехъ полковъ курскаго гарнизона не было. 22 мая солдатами Козловскаго полка заявлено было о тяжести караульной службы. Прибывшему начальнику заявленіе были претензіи исключительно экономическаго и бытового характера. Нарушеній дисциплины не было; служба несется исправно.

Казаки изъ Фатежскаго уѣзда выступили въ поѣздку въ Вышково, Курскаго уѣзда.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, 24 мая. Сегодняшній номеръ «Южной Зари» конфискованъ за помѣщеніе письма Плеханова: «Поддержка рабочими Думы».

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 мая. Засѣданіе Государственной Думы возобновилось въ 2 часа 55 мин. Предсѣдательствуетъ князь Долгоруковъ.

Сегодня въ Петергофѣ на кадетскомъ плацу состоялся Высочайшій смотръ лейбъ-гвардіи Уланскому Его Величества полку.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 мая. По словамъ «Правительственнаго Вѣстника», въ особой комиссіи по крестьянскому вопросу, въ связи съ общимъ вопросомъ о дѣятельности Крестьянскаго поземельнаго банка, разсматривается новый проектъ, по которому банкъ, лишаясь посредническихъ функцій между продавцами земли и покупателями-крестьянами, долженъ будетъ принимать на себя лишь непосредственную покупку земли и перепродажу ея исключительно отдѣльнымъ крестьянамъ. Продажа будетъ производиться по указаніямъ главнаго управленія землеустройства и земледѣлія. Банкъ, пріобрѣтая землю, выдѣляетъ усадебные участки, оборудываетъ ихъ сельско-хозяйственными постройками и инвентаремъ и въ такомъ видѣ передаетъ землю покупателю-крестьянину. Крестьянскому банку предоставляется право выдавать ссуды подъ надѣлы, оставшіеся въ распоряженіи того крестьянскаго общества, изъ котораго кто-либо перешелъ на оборудованные банкомъ участки. Для обезпеченія своевременной оплаты ссудъ за надѣлы проектируется принять круговую поруку у крестьянъ общинныхъ владѣльцевъ.

Министерство народнаго просвѣщенія разъяснило, что учителя и учительницы народныхъ школъ, не принадлежащіе къ привилегированнымъ сословіямъ, на все время состоянія въ учительской должности освобождаются отъ всѣхъ личныхъ платежей и повинностей по тому обществу, въ которомъ они числятся.

Сегодня въ большомъ Петергофскомъ дворцѣ Государю Императору имѣли счастье представиться офицеры, окончившіе курсъ Михайловской артиллерійской академіи, въ числѣ 24 человѣкъ.

Редакторы «Нашей Жизни» Хозскій и Котельниковъ по кассаціонному сенатомъ дѣлу, а также по дѣлу о напечатаніи воззванія почтово-телеграфнаго союза оправданы. Редакторъ «Сѣверного Голоса» Кольтуновскій, обвинявшійся по 129 ст., оправданъ. Обѣ дѣла разсматривались особымъ присутствіемъ судебной палаты съ участіемъ сословныхъ предсѣдателей.

ВѢНА, 24 мая. Въ 10 час. утра императоръ Вильгельмъ въ поѣздѣ прибылъ съ императоромъ австрійскимъ въ Шенбрунъ. Большинство газетъ привѣтствуетъ визитъ императора Вильгельма, какъ незабвенность австро-германскаго союза. Либеральная печать высказывается особо. Цѣль этого союза—совмѣстный отпоръ Россіи—стала фиктивной со времени заключенія соглашенія между Россіей и Австріей по балканскимъ вопросамъ. По мнѣнію «Zeit.» свиданіе монарховъ объясняется неумолимостью Германіи послѣ марокканской конференціи и натянутыми отношеніями между Австріей и Италіей.

ПОЛТАВА, 24 мая. Чрезвычайное губернское земское собраніе отклонило предложеніе о посылкѣ привѣтствія Государственной Думѣ. Собраніе также отвергло предложеніе о распространеніи въ населеніи свѣдѣній относительно дѣятельности Думы.

МОГИЛЕВЪ, 24 мая. Подъ предсѣдательствомъ губернатора состоялось совѣщаніе предводителей дворянства по вопросу объ открытіи уѣздныхъ землеустроительныхъ комиссій по закону отъ 4 марта, какія комиссіи были признаны необходимыми для всѣхъ уѣздовъ.

ОСТАШКОВЪ, 24 мая. Открыто временное движеніе Бологое—Полоцкой жел. дороги на участкѣ Бологое—Осташковъ. Поѣзда отправляются изъ Бологова дважды въ недѣлю—по понедѣльникамъ и четвергамъ, въ 10 час. утра.

ТУЛА, 24 мая. Изъ тюрьмы высылаются въ Архангельскую губ. два политическихъ.

БУТАИСЪ, 24 мая. Членами Государственной Думы отъ Кутаисской губерніи избраны: вольнопрактикующій братъ Гонгартей, присяжный повѣренный Джапаридзе и учитель крестьянинъ Ранкинскій—всѣ соціалъ-демократы.

СЕВАСТОПОЛЬ, 24 мая. Поздно вечеромъ члены мѣстнаго комитета соціалъ-демократической рабочей партіи, вооруженные бранвинами, въ числѣ сорока человѣкъ, порвались въ типографію «Крымскаго Вѣстника». Арестовали находившихся тамъ, избили и отпечатали нѣсколько тысячъ экземпляровъ газеты «Солдатъ» и скрылись. Ведется слѣдствіе.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 мая. Трудовой группой избранъ составъ комитета для завѣдыванія всѣми дѣлами группы въ составѣ предсѣдателя Жилкина и членовъ: Аниканова, Ульянова, Рыжкова, Субботина, Борисова, Остроновова и секретаря Бондарева.

Трудовой группой для предварительнаго выдумскаго детальнаго разрѣшенія аграрнаго вопроса избрана изъ своей среды особая аграрная комиссія, въ трудахъ которой, на правахъ имѣющихъ лицъ, примутъ участіе выдающіяся соціалисты (!!) по аграрному вопросу.

Совѣтъ министровъ не признавъ возможнымъ сократить установленный положеніемъ о Государственной Думѣ мѣсячный срокъ при обсужденіи вопроса объ отмѣнѣ смертной казни.

ПАРИЖЪ, 24 марта. Въ авторитетныхъ финансовыхъ сферахъ утверждаютъ, что свидѣтель французскихъ банкировъ выдалъ по твердой цѣнѣ только 500 милліоновъ изъ общей суммы въ 1,200 милліоновъ франковъ русскаго займа; когда выяснился блестящій успѣхъ займа, свидѣтель заявилъ Коковцову, что беретъ по твердой цѣнѣ остальные 700 милліоновъ. То же было и въ другихъ странахъ, гдѣ имѣла мѣсто подписка.

Слухи о прі

КИРСАНОВЪ, 25 мая. Выѣздной сессіей Саратовской судебной палаты съ участіемъ сословныхъ представителей оправданы по недостатку уликъ семь крестьянъ, обвинявшихся въ поджогѣ и разгромѣ имѣнія князя Шаховского.

ЛОНДОНЪ, 25 мая. Въ Денонпортѣ спущенъ въ воду крейсеръ «Минотавръ» водоизмѣщеніемъ въ 14,500 тоннъ.

ВѢНА, 25 мая. Императоры Вильгельмъ и Францъ-Іосифъ отправили итальянскому королю телеграмму слѣдующаго содержанія: «При нашей встрѣчѣ шлемъ нашему третьему вѣрному союзнику выраженіе нашей неизмѣнной дружбы». Викторъ-Эммануилъ отвѣтилъ Францу-Іосифу слѣдующее: «Раздѣляю радость вашего величества и императора германскаго по поводу вашей встрѣчи. Прошу моихъ двухъ союзниковъ принять благодарность за любезное привѣтствіе и увѣренность въ моей вѣрной и неизмѣнной дружбѣ».

БОРЖОМЪ, 25 мая. Въ кассу товарной конторы желѣзнодорожной станціи днемъ ворвались шесть вооруженныхъ кинжалами и револьверами злоумышленниковъ. Подъ угрозой убійства они отобрали у товарнаго кассира 3,500 рублей и скрылись въ лѣсъ, который распоряженіемъ властей оцѣпили пѣхота, казаки и полиція; однако, задержать никого не удалось.

ЧИКАГО, 25 мая. Основанная три недѣли тому назадъ французская американская колонизаціонная компанія открываетъ ныкорѣ бюро въ Финляндіи для лицъ, желающихъ пріобрѣсти земельные участки.

ТОКІО, 25 мая. Японское правительство намѣревается пріобрѣтенныя въ Маньчжуріи желѣзныя дороги въ предпріятіи, находящіяся въ общемъ владѣніи правительства и группы финансистовъ. Капиталъ въ 15 милліоновъ іенъ вносится поровну обѣими заключающими договоръ сторонами.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 25 мая. Въ Джеддѣ констатировано 25 чумныхъ заболѣваній, изъ которыхъ 9 со смертнымъ исходомъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 мая. Въ Думѣ сегодня съ 12 час. дня начали собираться депутаты по группамъ. Отдѣльные ораторы не выступаютъ. Обсуждаются вопросы парламентской тактики и отношеній между группами. Рѣшенія группъ будутъ извѣстны вечеромъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 мая. (Оффиціально). Съ отмѣною предварительной цензуры и измѣненіемъ условія выпуска повременныхъ и неповременныхъ изданій предстоитъ въ ближайшемъ будущемъ преобразованіе Главнаго управленія по дѣламъ печати. Отнынѣ Главное управленіе будетъ состоять изъ слѣдующихъ отдѣловъ: библіографическій, по обязанности котораго будетъ лежать регистрація произведеній печати, изданіе систематическихъ каталоговъ, снабженіе государственныхъ книгохранилищъ обязательными экземплярами, выдача справокъ по дѣламъ книгопечатанія и книжной торговли, завѣдываніе особой библіотекой—выставкой произведеній печати, вышедшихъ въ Россіи въ послѣдніе 12 мѣсяцевъ. (Къ постоянному участію въ этомъ отдѣлѣ предполагается привлечь представителей ученыхъ учрежденій и библіографическихъ обществъ, а также издателей и владѣльцевъ типографій). Отдѣлъ прессы, который будетъ имѣть своею задачею сообщать газетамъ свѣдѣнія о дѣйствіяхъ и намѣреніяхъ правительства, а также всякаго рода достовѣрныя фактическія данныя по поводу извѣстій и слуховъ, появившихся въ повременныхъ изданіяхъ. Отдѣлъ судебный, въ которомъ будетъ сосредоточено наблюденіе за дѣятельностью должностныхъ лицъ и учрежденій по дѣламъ печати. Наконецъ, канцелярія, которая будетъ вѣдать личнымъ составомъ, бухгалтеріею, отчетностью и т. п.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 мая. Главнымъ редакторомъ «Правительственнаго Вѣстника» назначается состоящій за оберъ-прокурорскимъ столомъ во второмъ департаментѣ Сената А. А. Башмаковъ.

Правительство рѣшило внести въ Государственную Думу представленіе объ ассигнованіи трехъ милліоновъ рублей на обезпеченіе полей на случай недорода озимыхъ хлѣбовъ.

Образованная въ концѣ марта при министерствѣ путей сообщенія особая комиссія изъ представителей заинтересованныхъ вѣдомствъ для всестороннаго разсмотрѣнія вопроса перегруппировки сѣти казенныхъ желѣзныхъ дорогъ признала желѣзнодорожнымъ управленіямъ не дѣлать

съ Сенченко и Бушинцами—рѣшеніе окружного суда утвердить. 8. Розенфельдъ съ Станкевичемъ—отмѣнить, иска удовлетворить. 9. Артемонюкъ и Олейникъ за себя и какъ упол. Ухоже-Шелбухонскаго 10-ти домохозяевъ т-ва кр. съ Пилипчинцами (Рудь)—отмѣнить, въ искѣ отказать. 10. Перестюкъ съ Шпикоренко-Бондаренко и Бабченко—утвердить. 11. Гедль съ Загробельнымъ—оставить въ силѣ. 12. Част. жал. Черкеса по дѣлу его съ Закуенко—допросить свидѣтелей. 13. Част. жал. Кіевск. казен. палаты по дѣлу объ утвержд. къ испол. потерпѣвшаго духов. завѣщ. вдовы коллеж. регистратора Елены (Ольги) Ивановой—взыскать 160 руб. наслѣдств. пошлины.
20 мая.
14. Кіевскаго округа путей сообщенія съ купцомъ Гершемъ Гелфоромъ—оставить въ силѣ.
23 мая.
15. Михельсонъ съ Либерманомъ—утвердить.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 18 апрѣля 1906 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ . .	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава .	9	6 ч. 55 м. в.	10	11 ч. 00 м. у.
Почтов. I, II и III класс. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Гродно, Умань, Новосеницы	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава . .	3	11 ч. 25 м. у.	4	8 ч. 25 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Гродно . .	13	12 ч. 05 м. п.	14	6 ч. 56 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Умань, Одесса Новосеницы	5	12 ч. 30 м. п.	6	6 ч. 15 м. у.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна .	11	8 ч. 25 м. в.	12	10 ч. 26 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочиськъ, Вѣна	7	9 ч. 35 м. в.	8	8 ч. 15 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ . .	15	8 ч. 00 м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ . .	19	10 ч. 50 м. у.	20	5 ч. 59 м. в.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20 м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Смѣш. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	5 ч. 00 м. в.	28	9 ч. 37 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50 м. п.	6	7 ч. 29 м. у.
Ускор. пос. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка	31	10 ч. 03 м. в.	32	1 ч. 10 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	33	7 ч. 48 м. у.		10 ч. 02 м. в.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. д.				
Скорый. I, II и III кл. Москва . .	2	11 ч. 40 м. у.	1	6 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	11 ч. 00 м. в.	3	7 ч. 30 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	6	12 ч. 50 м. д.	5	4 ч. 00 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Харьковъ, Петербургъ	8	8 ч. 05 м. в.	7	10 ч. 35 м. у.
По Кіево-Полтавской жел. дор.				
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4	12 ч. 15 м. п.	3	7 ч. 10 м. у.
Скорый. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	6 ч. 17 м. в.	1	8 ч. 47 м. у.
Тов.-пассажир. II, III кл. Полтава, Харьковъ	6	8 ч. 30 м. у.	5	8 ч. 04 м. в.

ПАРОХОДЫ ОБЩЕСТВЪ:

„Общество Пароходства по Днѣпру и его притокамъ" и „2-ое Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ" содержатъ почтово-пассажирскіе рейсы по слѣдующимъ линіямъ:

Отходъ:

1) **Кіево-Екатеринославской**. ежедневно.
Изъ Кіева . . . . . 9 ч. у. и 5 ч. п.
„ Екатеринослава . . . 8 ч. у. и 6 ч. п.
2) **Кіево-Гомельской**.
Изъ Кіева . . . . . 9 ч. у. и 2½ ч. д.
„ Гомеля . . . . . 8 ч. у. и 1½ ч. д.
3) **Кіево-Черниговской**.
Изъ Кіева . . . . . 12½ ч. д. и 5 ч. п.
„ Чернигова . . . . 12 ч. д. и 7 ч. п.
4) **Кіево-Пинской**.
Изъ Кіева . . . . . 10 ч. у.
„ Пинска . . . . . 9 ч. у.
5) **Кіево-Чернобыльской**.
Изъ Кіева . . . . . 6½ ч. в.
„ Чернобыля . . . . . 8 ч. у.
6) **Кіево-Могилевской**.
Изъ Кіева по воскресеньямъ, понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ . . . . . 6 ч. в.
Изъ Могилева по воскрес., понедѣльникамъ, четвергамъ и пятницамъ . . . . . 6 ч. у.
7) **Могилевъ-Оршанской**. } Ежедневно.
8) **Гомель-Бѣтковской**. }
9) **Кіево-Китаевской**.
Изъ Кіева . . . . . 6 ч. у. и 4 ч. п.
„ Китаева . . . . . 7½ ч. у. и 8 ч. в.

Примѣчаніе: 1-е) Кромѣ почтово-пассажирскихъ пароходовъ по всѣмъ линіямъ будутъ совершать рейсы товаро-пассажирскіе и грузовые пароходы. 2-е) Безцѣнные сезонные билеты на дачной линіи не дѣйствительны. Р1625

Редакторъ Д. ПИХНО.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Оконч. 8 кл. Фунд. гимн. съ золот. мед., правосл., ищ. ур., мож. на выѣз. М.-Васильковск., № 5, кв. 8. №3-3 Р00

Одной присл. ищ. мѣста къ одиноч., согл. въ отъѣздъ. Письм. Софійская, 19, кв. 8. 2-2 Р9317

Передается квартира 5 комн. со всѣми удобствами. Печерскъ, Липовская, № 16, кв. 6. 2-3 Р9295

2 комнаты съ кухней въ больш. саду съ видомъ на Днѣпръ съ балкона. Десятинный пер., № 8 или Андреевскій спускъ, № 36/38. к 2-3 00

Фаэтонъ, шарабанъ нов. резин., дрожки, бричка, бѣгунки продаются. Большая Васильковская ул., № 31. к 2-5 Р9326

САДОВОДЪ

оконч. загр. образ. съ многол. практ. по всѣмъ отрасл. сад., просл. посл. время 8 л., что садоводъ администр. въ круп. им. Кіев. губ. ищ. мѣста, мож. упр. имѣн. и лѣснич. Адр.: ст. Фундуклеевка, Фаст. ж. д. Кіевск. г., Садоводу Р. В. Іендржику. срочное 2-5 Р8500

Школа кроя и шитья Н. Г. Вайковой (быв. пач. проф. шк. въ СПБ.). Занятія утренніе и вечерніе. Мастерская дамскихъ и дѣтскихъ вещей. Гимназич., № 2. всп87-100 Р10163

30 нижнекъ д-ра **Евгенія Гурина**

О ЛѢЧЕНІИ

внутрен. и заразн. болѣзней: чахотки, 1 р. съ перес. 1) кат. легк., **насморка**, 2) **геморр.** безъ опер., кат. жел. и кишк., 3) **ревм.** и разн. болей, 4) **скарлат.**, дифтер., 5) **утроб.** сыпи, осн. чесот. **по 70 к.**; 6) **венер.** (**сифил.**) **и м.-полов.** бол. въ защит. пос. 2 р. 50. Адр. д-ру Гурину, Кіевъ, **Фундукл., 36**. птвс 60-100 Р29020

ДѢВИЦА ищ. мѣс. продав. въ магаз., конд., кіоскѣ. Мож. дать зал. Соломенка, Нов. ул., 4, Д. В. Саламатина. всп2-3Р9109

Окончившая

Импер. муз. уч. по кл. г. Пухальскаго, зн. отл. яз. франц., нѣм. ищ. ур. въ гор. на дач. или въ дерев., сол. рев. Пестер., 29, кв. 6. Р9389

КУХАРКА ищ. мѣс., им. рек., мож. замѣн. повара. Трехсвятительск., 17, кв. 8. Р9355

Швея ищ. подел. раб. Б.-Васильковская, 50, спр. въ магаз. Рыкуна. Р9354

Ок—шая нов. уч., зн. хор. фр., теор. нѣм., яз. ищ. ур. на выѣз., мож. вес. корр., тамъ-же полит. эк. теор. фр., нѣм., англ. яз. ищ. ур. на выѣз. Жилян., 58, кв. 18. пт1-2 Р9290

Горничная ищ. мѣс., им. рек., опытн. Банковая, 5, дв. Р9382

Портниха ищ. мѣс., на выѣз., мѣсяч. Жилянск., 73, кв. 17. Р9384

Опытн. портн. ищ. раб. въ дом. подел. Мар.-Благовѣщ., 46, кв. 2. Р9385

Служителя или дворн. ищ. мѣста. Бибик. Бульв., 32, спр. Якубовскую. № 1-2 Р9284

Прачешная передается. Б.-Васильковская, № 26. к1-5Р9383

Продается усадьба Лукьяновка, Оперуская ул., 8, земли 367 саж., домъ 3 комнаты, передняя, кухня, всѣ хозяйственные службы, водопроводъ, фруктовый садъ. Спросить дворника Алексѣя. №1-3Р9373

ИЩУ мѣста по письмен. части, обладаю красив. почерк. за небольш. плату. Михайловская ул., № 16, кв. 22. 00

Кухарка опыт. ищ. мѣста. Бол.-Владимірская, 82, кв. 56. Р9391

Кухарка спец. ищ. мѣста, им. рек. Жилянская, 56, спр. дв. Р9394

Дворникъ ищ. мѣс. съ подв. кн., им. ат. за 3 г. в рек., эл. мал. и слес. дѣло. Кузнечная, 47, въ лав. Р9393

Кухарка ищетъ мѣста. Б.-Васильковская, 94, въ лавкѣ. Р9397

Нужна одной прислугой солидная одинокая женщина. Караваевская улица, д. № 14б, кв. Борисенко. Р9392

КУХАРКА опыт. ищ. мѣс., мож. зам. повара, одинок. Б.-Житомір., 22, спр. дв. Р9403

Молочная экстрен. передается по случ. выѣзда. М.-Житомір., № 6. пд1-2Р9398

Ищутъ деревенскую кухарку въ отъѣздъ—небольш. семейство, должна хорошо готовить, ворокъ доить и т. д. Терещенковская, 11, кв. 6, отъ 3—5 час. Р9401

Предлагаютъ легкія письменныя занятія (надписи—копіи по русски на циркулярахъ), хорош. вознаграж. Lyon (France) Exportation Internationale. Р9376

ДАЧИ съ мебелью, водой и льдомъ; почтовой сторожъ, купанье, лѣсъ; базаръ, свѣжіе продук., ежедн. корресп. дост. казен. почталіонами на домъ, международн. телеграфъ, сообщеніе съ Кіевомъ 12 паръ поѣздовъ ежедневно. Спрос. на вокзалѣ «Фастовъ», дачи Г. П. Моравскаго (бывш. Н. Ф. Барсукова). втчтс6 8-10 670

Съ 10 іюня сдается

флигель-особн., кухня, ванна, удоб., электр., балконъ, садъ, ледникъ, огородъ, за годъ 75 р., за 15 мѣс. 900 р. Левашовская, 16, №3-5 744

Желаютъ купить хуторъ дачу вблизи жел. дор., съ проточной водой и съ фрукт. сад. Адр.: Пироговъ., 7, кв. 2. С. П. П. №3-3 739

Требуется дворникъ трезвый, честный и расторопный, спр. домовл. 8 до 10 ч. утра. Свѣчная, 1/12, д. П. Ярошкаго. №3-3Р9058

Складъ новооткр. прод. экзотич. город. в провинц. Крещатикъ, № 7. № 6-10 693

Квартира въ нижнемъ 5 комн., 2 эт. Трехсвятительск., 18. №4-4Р8990

На выѣздъ ищ. занят. съ дѣт. опытный пол. чел., кн. реком. Адресъ: Винница, Под., до костр. Б. К. Л. №6-6Р8692

Лавка бакал. перед. по сл. отъѣзда на хор. мѣс. Б. Васильковск., 106. №4-4Р8949

Отд. 4 комн. веб. съ кухней. Золотоворотская ул., д. № 4. №3-3Р9062

Продаются: жеребецъ и кобылица рысистые, 3-хъ лѣтки, малоподержан. дрожки на жел. ходу, сенчекъ гончихъ, сука сеттеръ 1 годъ, гнѣздо куръ «Брама», буфетъ, шкафъ и дубов. комодъ. Мало-Дорогожицкая, № 12. №5—4Р9059

Квартиры 5 и 4 комнаты со всѣми удобствами дешево отдаются. Обсерваторн. пер., № 5. чтпт3-6Р8955

УПАКОВЩИКЪ и перевощ. мебели и проч., мастерск. В. И. ЛОСКУТОВЪ, въ Кіевѣ съ 1875 г., Фундуклеевск., противъ городского театра, д. № 19, во дворѣ кв. 14. Удостоенъ похв. отзыва отъ ИМПЕРАТОРСКАГО Двора и массою благодарностей отъ публики за спеціальность. **Пріемъ мебели до востребованія.** 6 100Р8947

УПАКОВКА, перевозка **мебели, зеркалъ, піанино, картинъ, кассъ** и проч. Съ показ. достав. Удостоенъ похв. отз. отъ политехн. инстит. Императора Александра II, масса благод. отъ пуб. за спец. Въ Кіевѣ извѣстный съ 1889 г. **И. Г. СУДАКОВЪ. Прорѣзная, № 14. Телефонъ 1455.** 35-100 Р6724

Передается до 20 іюля квартира 6 к., пан. и удоб. съ плат. по 60 р. въ мѣс. М.-Благ., 43. Уп. тамъ-же кв. 19. 6-7 Р8976

Продаются: дрожки, кат. резин. съем. возлы и верхъ, три одн. сбруи, кож. эрмлкъ и кобылица (ч. п.) съ жеребенкомъ. **ДАЧА** нанимается 5 комн. ход. отъ ст. Буча Кіево-Ков. жел. дор. 5 комн., всѣ удобства, усадьба 5 десят., прудъ. Справ. Больш. Владимірская, 44, Немецкій, отъ 10—12 час. к6-10 Р8882

Переписка бумагъ на машинѣ. Думская пл., гост. «Россія» № 111. 64-100 Р3596

Продаются ящики нѣкт. для упаков. Институтская, № 5, квар. 38. 2-2 766

Требуется **нѣмка-бонна**, уч. шить, къ двумъ дѣтямъ, безъ солидн. рек. не прих. Вид. мож. отъ 11—2 и 5—7 ч. Адр.: Воскальн. волок., 3 лин., 121, кв. инженера. 2-2 Р9211

Оконч—ій К. І К. У. (говор. по-нѣм.) ищ. на лѣто ур. при подр. пансіонѣ. Мар.-Благовѣщенская, № 133, кв. 2.

Рояль продается за 100 рублей. Тамъ-же. к 4-5 Р9125

Для секретно беременныхъ и роженицъ (первый русскій родильн. пріютъ) акушерки Зинаиды Платуновой подъ наблюденіемъ врача, въ садахъ, хорошее трамвайное сообщеніе. М.-Дорогожицкая, 2/9, рядъ церк. Ѳеодора. Цѣны недор., по соглаш. к16-100 Р8377

Стальная оцинкован. иголь-чат. проволочн. изгородь. отъ 10 коп. саж. и дороже. (Натуральная величина). **Оконныя крашен. сѣтки** отъ **МУХЪ И КОМАРОВЪ.** всетпт38-100Р3982

КОРСЕТЫ

M-me Marie: Спец. магаз. Кіевъ, Крещатикъ, д. 52. Готовые. На эластъ. Чистка. Поправка. Капъ-корсе. Высылка наложен. платежъ. 2№85-100Р10044

Сдаю дачи и продаю лошадей и мулевъ. Печерскъ, около лавры, 10. Колчигину. 2№4-5Р8900

Торговое помѣщеніе на Крещатикѣ, д. № 44 (бывшій магазинъ игрушекъ) подъ магаз. бр. Брабецъ, очень удобное для всякаго торгового и промышл. учрежд. отд. 2№8-10Р8031

Квартиры въ 7, 9 и 10 комнатъ, препр. отдѣл. со всѣми удобств. отд. въ д. № 26, по Фундуклеевской ул., гдѣ гостиница «Эрмитажъ», тутъ же отдаются

два магазина по Владим. ул. 2№8-10Р8030

ПРЕПОД—ЦА гимн. нов. яз., ок. курсы фр. яз. въ Женевѣ, зн. основ. нѣм. яз. ищ. ур. Стрѣлецкая, 4, кв. 8. пт2-2Р9159

КВАРТИРА 5 комн. со всѣ удоб. передается. Срѣтенская, 4, кв. 6, осм. съ 12 час. втпт 3-3 Р9120

Переписка бумагъ на маш. «Ундервудъ». Мар.-Благовѣщ., 91, кв. 14. втпд 54-100Р2441

Опытная портниха ищ. подел. работы. Гончарный пер., 15. Р9363

Горничная ищ. мѣс., им. ат. Караваевская, 45, кв. 3. Р9361

ПРАЧКИ, горничной съ бѣл. ищ. мѣс., им. атт. Б.-Васильковская, 78, кв. 20. Р9380

Горничная ищ. мѣс., зн. лавея, им. рек. Михайловская, № 19, въ лавкѣ. Р9369

Сидѣлка ищетъ мѣста. Акушерская клиника, спр. швейцара. Р9367

Кухарка ищ. мѣс., лич. рек., со стирк. бѣлья. М.-Васильк., 3, кв. 23. Р9368

Лакей прѣна. ищ. мѣс., им. рек., сог. въ отъѣз. Бассейн., 12, маг. Аристарх. Р9366

Студ. пуж. ищ. ур. здѣсь или въ Святошинѣ. Фундуклеевск., 88, кв. 5. №1 4Р9362

Мужъ и жена ищутъ мѣс.: лакеемъ и кухаркой, служит. и прочк., дворн. и горничр., им. зт., согл. въ отъѣз. Пушкинская, 25, спр. дв. Р9360

Кухарки или одн. присл. въ мал. сем. ищ. мѣс., им. рек., согл. въ отъѣз. Б.-Владим., 67, кв. 10. Р9358

ТОЛЬКО взрослымъ высыл. 10 штукъ интересн. пикант. юмористич. открытыхъ писемъ за 1 руб. Г. Шоръ, С.-Петербургъ, Дегтярная ул., д. № 39. Торговц. скидка. Ищутъ агентовъ. пд1-2Р9161

Горничная ищ. мѣс., зн. польск. яз. Фундукл., 44, спр. швейц. Р9353

Одной прислуг. или горничной ищу мѣста, им. лич. рек. Б.-Васильковск., 79, спр. въ лав. Р9370

Поваръ ищ. мѣс., им. ат. Бибиковскій бульваръ, 47, кв. 8. Р9372

Няня оп. ищ. мѣс. къ одн. реб., им. рек. Уг. Б.-Влад. и Десятин. пер., 4, сп. дв. Р9374

Портниха ищ. подел. раб., шьетъ верх. плат., дам. и мужс. бѣлье. Дмитріевская, № 74, спр. двор. Р9359

Одной присл. ищ. мѣс., рек. съ посл. мѣс. Караваевская, 8, спр. дв. Р9365

Нужна повариха

въ деревню, знающ. хорошо кухню и заготовки на зиму, съ ат. Б.-Подвальн., 28, кв. 1. 1-2Р9356

Нуженъ лакей, приход. съ аттест. Б.-Подвальн., 28, кв. 1. 1-2Р9357

НѢМКА молод. съ образов., зн. польск. яз. ищ. мѣс. въ дѣт. Почаевская, № 54, кв. Блокъ, отъ 3 до 6 час. всп1-3Р9371

Дешево принимаю заказы домскихъ нарядовъ, заказы исполняю скоро и аккуратно. Кузнечная ул., д. № 32, кв. 17, спр. Козлову. 1-2Р9375

ВЕЛОСИПЕДЫ: Тріумфъ, Осмондъ, Вандереръ и Геркулесъ.
МОТОЦИКЛЕТЫ: Прогрессъ и Вандереръ.
АВТОМОБИЛИ предлагаетъ
Эрнстъ Торклеръ.
Кіевъ, Крещатикъ, 20.
Прейсъ-курранты безплатно.
втпт22-100Р5220

Parisienne désire place d'été auprès d'une grande demoiselle. Bonnes références. 25, Bolchaia Podvalnaia, log. 7. сбпд1-3 Р9396

Продаются коровы свѣжаго телу **молочн. хозяйство** 15 коровъ. Кузнечная, 3. №1-3 785

Прачка хорошо знающ. свое дѣло, нужна. Рек. лич. или письмен. Круглая Универ., 5, кв. 1. 787

Принимаю заказы варить варенье. Прорѣзная, 24, кв. 1. 788

РОЯЛЬ кабинетн. по непредвид. случ. прод. дешев. Печерскъ, Московск., 5, кв. 33, пер. ход. №1-2 789

Дворника, швейцара, грам. один. съ от. ищ. мѣста. Бибик. бульв., 62/2, дв. Р9405

Прачка ищ. под. раб. Липки, Виноградная, 6, двор. Р9404

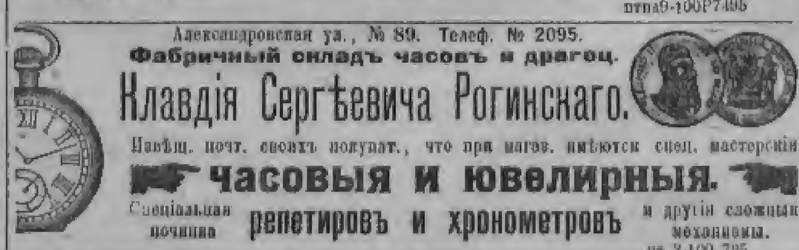
Кухарка и дворникъ грам. ищ. мѣс. вмѣстѣ и порознь, съ от. и лич. рек. Кузнечная, 32. Р9352

Кухарка опыт. чист. ищ. мѣста, им. ат. Биб. бульваръ, 4, дв. Р9410

Прачки или горн. съ мелк. стир. ищ. мѣста, им. рек. Биб. бульв., 86, кв. 5. Р9409

Портниха ищ. подел. раб., мож. на выѣз. Бассейная, 17, кв. 7. Р9395

втпа9-100Р7495



Правленіе Акціонернаго Общества Циглеровскихъ свеклосахарнаго и механическихъ заводовъ честь имѣетъ пригласить гг. акціонеровъ этого Общества на обыкновенное общее собраніе имѣющее состояться въ г. Сумахъ, по Троицкой улицѣ, въ д. П. И. Харитоненко, 27 іюня с. г. въ 2 часа по полудни.

Предметы занятій.

1) Выслушаніе доклада Правленія и членовъ ревизіонной комиссіи.

2) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за періодъ 1905/6 годъ а равно и смѣты расходовъ на будущій 1906/7 годъ.

3) Разрѣшеніе Правленію кредитоваться въ Государственномъ и Частныхъ Банкахъ, а равно и у частныхъ лицъ въ предѣлахъ изложенныхъ въ докладѣ Правленія.

4) Избраніе членовъ ревизіонной комиссіи.

5) Обсужденіе вопросовъ, вытекающихъ изъ докладовъ Правленія и членовъ ревизіонной комиссіи а равно и тѣхъ кои могутъ встрѣтиться въ засѣданіи по ходу дѣла и на основаніи § 61 Устава Общества.

При этомъ предоставляется, что если собраніе не будетъ удовлетворять по количеству § 60 Устава, то таковое будетъ назначено въ установленный закономъ срокъ вторично, и рѣшенія его будутъ обязательны, не взирая на число явившихся въ засѣданіе гг. акціонеровъ. Р9377

ХЛИЦО, обладающее капиталомъ въ 20—25 тысячъ руб., можетъ принять участіе въ блестящ. предпріятіи, которое приноситъ год. доход. **20** процентовъ безъ малѣйш. риска. Можетъ быть дама. Предпріятіе коммерч., риска нѣтъ, потому что всѣ деньги обезпечиваются товаромъ больше чѣмъ въ три раза и ни одной минуты не выходитъ изъ рукъ участника. Кіевъ, почта, предъяв. кн. № 9408. *1-3 Р9408

Кухарки ищу мѣста, съ 5 лѣт. дѣвочк. Рогнѣдинская., 4, двор. Р9387

Экономка опытн. ищ. мѣста, им. рек., поним. хоз. и кух. Тамъ-же **бонна** ср. л. съ от. и рек. Пушкинская, № 43, кв. 19. 1-2 Р9400

Флигель-особнякъ

пять комнатъ, среди большого сада сдается. Кловскій спускъ, садов. Новикова. №1-5 Р9390

Требуется бонна француж. или нѣмка, мож. быть русск. знающ. какой нибудь иностр. яз. Стрѣлецкая, 9, кв. 1. Р9402

Хозяйки ищу мѣста Софійск., гостин. Женева, кв. № 35, вид. отъ 4—8 ч. 1-4 Р9390

Пріемъ товаровъ и домашн. вещ. на

ХРАНЕНІЕ

Товарн. склады въ разн. част. гор. «Кіевское Коммерческое Аг—во» Крещатикъ, 50. Тел. 1551. *68 100Р1739

Оконч. универ. ищ. врем. зан. или ур. Обр. письм. Фундуклеев., 44, Кириллову. 3-3 767

Пожил. нѣмка желаетъ взять **ребенка НА ВОСПИТАНІЕ**. Лабораторная, № 34—38, кв. 5. 3-3 771

Дешево продаются: ковровый гостинный гарниторъ и дубовая столовая. М.-Владимір., 92, кв. 10. к 3-3 Р9245

Упаковщикъ и перевощикъ мебели, зеркалъ и проч. **МАТВѢЕВЪ**, удост. благодарн. за спеціальность. Цѣна дешевая. М.-Владим., 35. 74-100 2973

Акушерка Н. В. Василевская принимаетъ на домъ больныхъ, секретно беременныхъ и роженицъ. М.-Владимірская, № 66, инар. 1. 74-100 Р4593

Управленіе Юго-Запад. жел. дор.

объявляетъ, что, согласно извѣщенію № 10,700, опубликованному въ № 1,782 Сборника тарифовъ Россійскихъ желѣзныхъ дор., съ 24 мая 1906 года, грузы большой скорости, слѣдующіе со станцій Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ и дорогъ, за ними лежащихъ, въ Брестъ, должны быть адресуемы на станцію Брестъ-Центральный общаго пользованія Привислинскихъ и Юго-Западныхъ дорогъ, на таковой станціи эти грузы и будутъ выдаваться получателямъ. Равнымъ образомъ грузы большой скорости, подлежащіе перевозкѣ изъ Бреста на станціи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ и дорогъ, за ними лежащихъ, должны быть сдаваемы къ отправленію на станціи Брестъ-Центральный. Разсчетъ провозной платы за перевозку означенныхъ грузовъ будетъ производиться за разстояніе до или отъ Бреста II Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, увеличенное на одну версту. 3-3 Р9240

Акушерка З. Э. Ерыклинцева. Принимаетъ на домъ больныхъ, секретно беременныхъ и роженицъ. Рейтарск., 11, кв. 2. 26-100 Р7646

25—30 руб. 3 кварт. 4 комнаты, всѣ удобства, балк., полн. ремонт, Львовская, № 72. 6-6 718

РОДИЛЬНОЕ УБѢЖИЩЕ акушерки Янковской. Принимаетъ секретно беремен. и роженицъ на полн. пенс. Бассейн., 5А, кв. 3. к36-100Р3725

Горничная чист. ищ. мѣста. Институтская, 8, кв. 14. 3-3 Р9179

СВѢЖАЛЪ пойнтеръ жел.-цвѣтн., дост. за прил. вознагр. Совская ул., д. № 2, кв. 8. 2-3Р9306

Ищу компан. для очень хорошаго дѣла съ капиталомъ 1000—1500 руб. Крещатикъ, № 25, квар. 92. 2-2 792

4 комнаты съ 2 передними и кухнею со всѣми удоб. отд. въ наемъ. Львовская ул., № 11. срочно2-6 Р9281

Уѣзжая, окстр. съ 2 дня, распрод. мебель цѣлая дубовая, дешево. Кузнечная, 33, кв. 15, отъ 10 утр. до 6 веч. к 3-3 Р9250

Нанимается помѣщеніе подъ лавку на бойн. мѣстѣ. Старо-Житомирская, 4. 2-3 780

За отъѣз. деш. прод. **РОЯЛЬ**, бол. зеркало и др. М.-Влад., 64, кв. 2. 2-3 785

Треб. бонна нѣмка, лѣто на Кавказѣ. Подвал. пер., 16, кв. 1, от сѣн. бан. №2 2

БАРСКАЯ КВАРТИРА

9 комн. со всѣ. удоб. Институтская, 24. № 8-10 662

Ок—шія курсы Курдюмовыхъ даютъ ур. шитья, рукодѣлій и художеств. раб. Владимір., 79, кв. 4, отъ 9—12 час. № 3-3 Р9123

ВОСП—ЦА съ многолѣт. практ. готов. дѣт. въ учебн. завед., теор., практ., фр., нѣм. яз., муз., мож. въ отъѣздъ. Фундукл., 22, Б.-Сѣверная гост., кв. 19, отъ 11—1 дня. № 3-3 Р8997

Квартира 8 комн. удобн. отд. Б. Владим., 30, кв. 3, осм. 2-7 ч. № 5-5 Р8932

Лавка **бакалейная** передается за выѣзд. Фундуклеевская, 29. №5-10 Р8468

ГУВЕРНАНТКИ ищу мѣста и **УРОК.**, зн. франц., нѣм. Владимірская, гостин. «Безъ-Этажъ» № 18, вид. 12-2 и 6-10 час. веч. № 8-5 751

Дешево продается участками три десятины земли отъ 3 руб. за кв. саж. лѣс. Полит. инст. 3-я Дачная линія, № 19 всерит 4-10 743

ПРИСЛУГУ

рекоменд. контора Владимірск., 49, тел. 1428. **Моронскаго.** № 5-10 Р8739

Не дорого продается земля участками на Шулявкѣ. Борщаговская, 145. №14-15Р7593

ПРОДАЮТСЯ фаэтонъ, резин. шины, съемн. верхъ и сани. Діонисіевскій, 8. № 3-5 753

Кварт. очень теплая, сухая, 5 комн. Софійская, № 17/15. №3-3Р9024

2 ДАЧИ въ Крыму,

близъ Севастополя въ имѣніи кн. Е. И. Шаховской «Алексіино» отдаются въ наемъ. Обращаться въ г. **Севастополь, Екатерининская, № 5, „Алексіано"**. № 2-3 Р9177

Опытная **сестра милосердія**, нѣмка, ищетъ занятій здѣсь или въ отъѣздъ. Лютеранская, 24, С. Шиманъ. № 2-2 Р9218

Опытная учительница (нѣмка) знающ. всѣ предм. и теор. франц. яз. ищ. ур. здѣсь или на выѣз. М.-Васильк., 12, кв. 16, отъ 12—4 ч. №2-4 Р9216

Сараи камен. подъ склады мебели зерна и пр. по Безаков. ул., прот. Ботанич. сада, д. № 8. №2-3 Р9215

Пожилая ос. ищ. мѣста въ рус. семьѣ помощницы въ хоз., русской бонны, компаніонки, присмотр. за квартирой. Обращ. письменно: Рейтарская, № 27, дворнику. № 2-3 Р9167

ПОРТНИХА ищ. раб. по мѣсяч. на выѣздъ. Жилянская, № 73, кв. 17. № 2-2 Р9175

ПРОДАЕТСЯ пойнтеръ (сука). Кузнечная, 51, кв. 3. № 2-4 Р9173

Портниха ищ. мѣс. помѣс. въ домѣ, согл. на выѣздъ. Софійск. пл., 19, мастер. платьевъ, спр. номерного. №2-2 Р9207

Помѣщеніе СѢВЕРН. РЕСТОРАНА отд. Владимірская, д. № 55. №31-10Р8032

Лавка бакал. спѣш. передается. Ивановская, 65. №5-10 702

Рояль Беккеръ (почти новый) продается. Дмитріевск., 66, кв. 2. №3-3Р9054

ДАЧА отдается, чудный сосновый лѣсъ на громадн. пространствѣ, дивное купанье; особнякъ 8 комн. ледникъ и всѣ службы, можно отд. половину, вагоны трамвая идущіе безпрерывно остан. по треб, у самой дачи, при въѣздѣ въ городск. лѣсъ на Пріорскѣ, новой полный, осматр. всегда: «Мушанка-Киселевщина», дача Бернера. Усл. Б.-Васильковск., 57, у домовлад. №5-10Р8705

Отд. **ДАЧИ** особн. 10 комн., мебель, бол. паркъ. Лукьяновка, Нагорная, 1, конецъ Оперуч. № 2-3 Р9185

Нужна экономка. Узнать Лютеранск., 1, Варшавск. кофейня. №2-2 772

Портниха ищ. подел. раб. или на домъ, и **кассирша** ищ. мѣста. Мало-Подвальная, № 25, кв. 9. пт 2-2 Р9220

ГУВЕЛЛ. опыт. ср. лѣтъ нѣмка-бонна жел. на лѣто мѣсто за мал. вознагр., съ мальч. 7 лѣтъ. Московская, 5, кв. 52. № 2-3 Р9203

Ищу уроковъ франц. яз. спец. теор. и практ., хор. реком., цѣна умѣр., дома отъ 3-5 или 6. М.-Благов., 93, кв. 5. № 2-3 00

Инт. нѣмка изъ Риги, им. реком. з